



עת"א 13244/02/24 - אמיר אלאמיר (אסיר) נגד שרות בתי הסוהר - מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת

03 אפריל 2024

עת"א 13244-02-24 אל אמיר(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'

בפני	כב' השופט עמית יוסף בן-חמו
העותר	אמיר אלאמיר (אסיר)
נגד	
המשיבים	1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים 2. מדינת ישראל

החלטה

בפני עתירת אסיר לעניין הטיפול הרפואי הניתן לו.

בכתב העתירה טוען העותר כי עקב בעיות בריאות הוא עבר ניתוחים ומקבל טיפול תרופתי נגד כאבים, הוא פנה להנהלת הכלא בבקשה לקבלת עזרה, אך אין מענה. לטענתו, היחס כלפיו מטעם מרפאת הכלא הוא מזלזל, על כן, הוא מבקש שביהמ"ש יורה לשב"ס לדאוג לצרכיו הבריאותיים ולטפל בו.

העותר - אסיר פלילי המרצה עונש מאסר של 3 שנים וחודשיים לאחר שהורשע בעבירות מגוונות כולל סחר בסם מסוכן מסוג קוקאין, נהיגה בזמן פסילה וללא רישיון תקף וללא ביטוח, זהו מאסרו החמישי, בעל שיוך כנופייטי, מוגדר כאסיר סג"ב והתראה. מועד תום ריצוי עונש המאסר 10.03.25.

המשיבה מבקשת להורות על דחיית העתירה ומפנה להתייחסות רופא הכלא ממנה עולה הנתונים כדלקמן: לעותר קיים רקע רפואי, עבר ניתוח ביום 10.09.23, התלונן על כאבי גב. מאז קבלתו לכלא הוא קיבל טיפול תרופתי ותרופה נגד כאבים מסוג "ליריקה", נבדק ע"י רופא והופנה לבדיקת סיטי- עמוד שדרה, נקבע לאסיר תור לבדיקה שנערכה ביום 16.01.24 והוא הופנה לבדיקת רופא אורתופד מומחה. לצורך בדיקת סיטי נדרשו בדיקות דם, העותר הוזמן למרפאה לצורך נטילת בדיקות דם כנדרש אך לא התייצב, אי ביצוע בדיקות הדם איננו מאפשר צילום סיטי, למרות זאת, נקבע לו תור לבדיקה ליום 03.03.24, הבדיקה בוצעה וממתינים לפיענוח.

האסיר נבדק ע"י רופא מספר רב של פעמים. רק בתקופה האחרונה, הוא נבדק בתאריכים 02.11.23, 16.11.23, 30.11.23, 11.12.23, 08.01.24, 25.01.24. בכל הבדיקות חזר האסיר על בקשתו לקבל טיפול תרופתי נרקוטי

ללא התוויה רפואית.

בבדיקה האחרונה שנערכה לו ביום 25.01.24 התלונן על כאבי ראש וביקש טיפול נרקוטי ללא התוויה, בבדיקה לא נמצאו חריגים. נוכח תלונות חוזרות ונישנות הוא הופנה כאמור לבדיקת רופא אורתופד, האסיר מצוי במעקב רפואי ומקבל טיפול בהתאם למצבו, אך הוא מתעקש שוב ושוב לקבל טיפול נרקוטי.

המשיבה הפנתה גם לחומר המודיעיני בעניינו של האסיר ממנו עולה כי קיים חמ"ן שלילי ורלוונטי בדבר מעורבות שלילית.

הדיון בעניינו של העותר נקבע ליום 12.03.24 העותר ביקש את דחיית הדיון משום שעוה"ד שלו לא יכל היה להתייצב לדיון, הדיון נדחה לבקשתו. לדיון הנדחה שנקבע ליום 26.03.24 לא הובא העותר בשל תקלה ברכב ההסעות ש"נתקע" במהלך הנסיעה לדיון.

בפתח הדיון שנערך ביום 02.04.24 טען ב"כ העותר כי העותר לא קיבל לידיו את כתב תשובה. טענה זו הינה תמוהה לאור העובדה שמדובר בדיון שלישי כאשר כתב התשובה הוגש ביום 11.03.24 ובדיון שנערך ביום 12.03.24 לא טען העותר דבר בעניין זה.

ב"כ ביקש שביהמ"ש יורה למשיבה להציג מסמכים בדבר המפגשים שהיו לעותר עם רופא בית הסוהר, משום שלטענתו במפגשים אמר לו הרופא שהוא איננו רוצה לטפל בו.

ב"כ המשיבה הודיע בדיון כי בדיקה אצל הרופא האורתופד נקבעה לעותר ליום 07.04.23 ובהתאם לתוצאות הבדיקה בהמלצת האורתופד וכן, לתוצאות בדיקת הסי-טי שנערכה יוחלט על גבי המשך הטיפול. עוד הוסיף ב"כ המשיבה כי לאור טענותיו של העותר בדיון בדבר כאבים באשכים, יגרום המשיב לכך שהעותר ייבדק שוב בתוך יום ע"י רופא היחידה.

לאחר שבחנתי את טענות הצדדים, לא מצאתי מקום ליתן צווים למשיבה.

על פי המפורט בהתייחסות רופא היחידה, העותר מצוי במעקב רפואי, נבדק מס' רב של פעמים, הופנה לרופא מומחה ונראה כי הוא מקבל את הטיפול הרפואי לו הוא זקוק. חזקה על גורמי הרפואה בכלא כי הם מבצעים עבודה מקצועית ועניינית.

אין זו דרכו של ביהמ"ש להתערב בהחלטות של גורמים מקצועיים, ודאי לא של גורמי הרפואה שעל פניו נראה שההתנהלות הינה תקינה והטיפול הניתן הינו כנדרש.

אשר על כן, אני מורה על דחיית העתירה.

ניתנה היום, כ"ד אדר ב' תשפ"ד, 03 אפריל 2024, בהעדר הצדדים.