

עת"א 27023/12/13 - מוחמד עמאר נגד ועדת השחרורים, היועץ המשפטי לממשלה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
עת"א 13-12-27023 עמאר נ' ועדת
פברואר 4 2014 השחרורים ואח'
ה家属

לפני:
כב' השופט אברהם טל, אב"ד - סג"נ כב' השופט אהרון מקובר
כב' השופט צבי דותן

העוטר	محمد עמאר
נגד	1. ועדת השחרורים
המשיבים	2. היועץ המשפטי לממשלה

nocchim:

העוטר ובא כוחו עו"ד רועי קרון

ב"כ המשיב 2 עו"ד אסתר אליאס

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

העוטר מרצה עונש מאסר 12 למשך 4 שנים ו- 5 חודשים בגין החזקת הירואין על גוףו ובשנת 2010 בכלל צלמו לשימוש עצמי ובгин החזקת הירואין באזירה בכיס מעילו שנה לאחר מכן נושא ת"פ 37417-03-11 (בימ"ש שלום בטבריה) ות"פ 11-02-2998 (בימ"ש מחוזי חיפה) והוא מילן על החלטת המשיבה 1 מיום 13.11.13 שלא לשחרר אותו על תנאי.

ב"כ העוטר טוען בכתב העתירה ובטעונו בפניינו כי שגתה הוועדה בכך שנתנה משקל מכריע לעברו הפלילי של העוטר

עמוד 1

בעבירות סמים והتعلמה מהתהליך השיקומי הארוך והמהותי שuber העותר ומהמלצת רש"א לשחרר אותו על תנאי בהשתלבות בהוסטל "בית החסד" בחיפה שם הוא יזכה לטיפול פרטני וקבוצתי כמפורט בוחות הדעת שהוצגה בפני הוועדה ובפניו.

לטענת ב"כ העותר הוועדה לא נתנה משקל ממשי להתנהגותו החובית של העותר במהלך מסרו, ואין במידעים החסויים כדי להצדיק את החלטת הוועדה שכן משטרת ישראל הסכימה להוציא את העותר לחופשות חרף אולם במידעם.

ב"כ המשיב מתנגדת לשחררו המוקדם של העותר וטענת כי הוועדה נתנה משקל להתנהגותו הטובה במהלך מסרו אך התנגדה, ובצדק, לתוכנית השיקומית של רш"א שכן העותר שהה בהוסטל במהלך אחד מתקופות הרישוין הקודומות אליהן שוחרר וחך האמור חזר לבצע עבירות.

כמו כן, מצביעה ב"כ המשיב 2 על עברו הפלילי של העותר.

לטענה, יש במידעים החסויים שהוצגו בפני הוועדה ובפניו כדי ללמד על התנהגות שלילית שמצויה אף היא את החלטת הוועדה שכן לאחרונה הוזהר העותר לפני יצא לחופשות ולא אושרה לעותר חופשה בשל איוחרים בחזרה מחופשות ולנוח מידי.

יעין בהחלטת הוועדה נושא העתירה מעלה כי היא אכן התקיימה לעברו הפלילי של העותר בעבירות סמים ורכוש ולעובדה שבעבר שוחרר על תנאי בשלוש ההזדמנויות ושב לسورו כאשר את העבירות נושא מסרו הנוכחי עבר חודש לאחר שחררו ממاسر קודם.

אףanno, כמו הוועדה, רואים את העותר כערירין רצידיביסטי שחזר ומבצע עבירות, כאשר מסרים על תנאי תל"ים ועומדים נגדו, ולאחר שוחרר על תנאי ממאסרים קודמים, לרבות בתנאי שהוא בהוסטל כפי שמצויה רש"א לשחרר אותו ממاسرונו הנוכחי.

אףanno, כמו הוועדה, איןנו מתעלמים מהליך גמilia מסמים שעבר העותר במהלך מסרו, אך במידעים החסויים שהוצגו בפני הוועדה ובפניו, לרבות מידע 808 מהזמן האחרון יחסית, מעלים חשש למסוכנות הצפואה מצד העותר אם ישוחרר על תנאי.

לאור כל האמור לעיל, ההחלטה נושא העתירה היא החלטה סבירה ומוסדרת וננו דוחים את העתירה.

ניתן והודיע היום ד' אדר
תשע"ד, 04/02/2014
במעמד ב"כ הצדדים
והוועדה.

אהרון מקובר, שופט צבי דותן, שופט

abhängig טל, סג"נ
אב"ז