



עת"א 33197/07/14 - יעקב מישאלוב (אסיר) נגד משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 33197-07-14 מישאלוב(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר
ואח'
תיק חיצוני:

בפני	כב' השופטת מיכל ברנט
העותר	יעקב מישאלוב (אסיר)
נגד	
המשיבים	1. משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר 2. מדינת ישראל

החלטה

כללי - השתלשלות העניינים

העותר מרצה 7.5 שנות מאסר החל מיום 16.1.11 בגין עבירות שוד, קשר לפשע וסחיטה באיומים, והוא מסווג לקטגוריה ב-1.

העותר מלין על החלטת שב"ס שלא להתיר חופשותיו, לאור מסוכנות הנשקפת ממנו, בשל קיומם של סכסוכים בינו לבין אחרים במסגרת ארגוני פשיעה, העלולים לגרום לפגיעה בעותר או לפגיעה באחרים המסוכסכים עמו. זאת, על אף שיציאתו לשתי חופשות מיוחדות אושרה על ידי המשיבה לאור מות אחיו, והוא עמד בתנאי החופשות מבלי שאירעו כל אירועים חריגים במהלכן.

עתירתו נדונה בפני בית משפט זה ביום 22.10.14, ולנוכח המידע המודיעיני בעניינו ציין בית המשפט (כבוד הנשיא טל) כך: "המשיב סומך טענתו על מידעים חסויים שהוצגו בפניו אשר אמנם אינם מהזמן האחרון, אך יחידת השטח בדקה את תקפותם של אותם מידעים וקבעה כי הם רלוונטיים גם לעת הזו מסיבות המפורטות בחוות דעת משטרת ישראל 613". בנסיבות אלה, נדחתה העתירה.

במסגרת בקשת רשות ערעור על החלטה זו (בר"ע 7461/14) ולאחר שעין בית המשפט העליון (כבוד השופט רובינשטיין) במידע, נקבע ביום 18.12.14 כך: "המשיבים יודיעו תוך 15 יום אם נכונים הם לשוב ולשקול את החלטתם ולאפשר את המבוקש, ולוא (כך במקור) גם בתנאים מגבילים ומחמירים מובהקים, כגון מיקום ופיקוח. ככל שהתשובה לא תהא חיובית תישקל העברת התיק לדיון הרכב".

עמוד 1



העתירה אכן נקבעה לדיון בפני הרכב, אלא שלאור הודעת המשיבה במסגרת הדיון לפני בית המשפט העליון ביום 18.3.15, בדבר קיומו של חומר מודיעיני עדכני בעניינו של העותר, הסכימו ב"כ הצדדים כי העתירה תידון מחדש בבית משפט זה.

טיעוני ב"כ הצדדים

ביום 25.3.15 התקיים דיון בעתירה לפני, במסגרתו עמד שוב ב"כ העותר על טענתו בדבר חוסר תקפותו של המידע לאור חלוף הזמן והתמוטטות ארגון הפשיעה אבוטבול, ועל טענתו לפיה המדינה מדברת בשני קולות עת מתירה חופשות מיוחדות מחד - על אף המסוכנות - ושוללת סבב חופשות מאידך.

מנגד הפנתה ב"כ המשיב למידע העדכני האמור וחזרה על טעמי התנגדותה לחופשותיו של העותר.

עיון והחלטה

עיינתי במידע העדכני, שעניינו המשך פעילות פלילית של העותר מתוככי הכלא וכן קיום קשרים עם גורמים עברייניים, אשר להערכת גורמי המודיעין במשטרת ישראל מעיד כי פעילותו הפלילית עודנה קיימת ויציאתו לחופשות עלולה להביא לקידום עסקיו הפליליים ועל כן מסכנת את שלום הציבור.

המידע הגולמי הינו מידע בודד (ידיעה 454), אשר נתקבל ממקור המוערך כאמין והוא מן העת האחרונה ויש בו ללמד על המשך פעילות פלילית.

בנסיבות אלה, סבורני כי לא ניתן לאשר לעת הזו את חופשותיו של העותר.

עם זאת, על המשיב לבחון את המידע, על מנת לאמתו או להזימו.

היה ולא יתקבל מידע נוסף בעניינו של העותר תוך פרק זמן של חצי שנה, יבחן המשיב מחדש את מכלול השיקולים בעניינו של העותר, ובהעדר מניעה אחרת ישקול בחיוב הוצאת העותר לחופשות בתנאים מגבילים, שיאיינו המסוכנות האמורה.

בכפוף לאמור, העתירה נדחית.

המזכירות מתבקשת לשלוח העתק ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, י' ניסן תשע"ה, 30 מרץ 2015, בהעדר הצדדים.

