

**עת"א 57988/08/23 - עוז נווה נגד שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר -  
זמןונם, מדינת ישראל**

בית המשפט המחוזי בחיפה

26 אוקטובר 2023

עת"א 23-08-57988 נווה נ' שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זמןונם ואח'

בפני כב' הנשיא רון שפירא

עו"ז נווה ע"י ב"כ עו"ד יעד נווה

העוטר

נגד

המשיבים

1. שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זמןונם

2. מדינת ישראל

**פסק דין**

**הרקע לעתירה וטענות הצדדים בתמצית:**

לפני עתירת העוטר שהוגשה נגד החלטת המשיב בדבר הפסקה מנהלית של עבודות השירות ורקציי יתרת העונש במאסר בפועל בבית סוהר.

העוטר הורשע בעבירה תעבורה במסגרת פל"א 21-04-8654 של ביום"ש השלים לתעבורה בחיפה ונגזר עליו, בין היתר, לרצות תקופה של 2 חודשים מאסר בדרך של עבודות שירות. העוטר החל לרצות עונשו באוגוסט 2022 וטרם סיימ עד כה לרצות את העונש. התיצב בסך הכל ל-7 ימי עבודה בפועל ונעדר ימים רבים ללא אישור.

העוטר טוען כי הוא חולה במחלה לב והעיכובים בריצוי העונש נוצרו מרביתם שלא באשמתו בשל התדרדרות במצבו הבריאותי והעברתו ממוקם העסקה אחד לשני שאמנו שאינם תואימים את מצבו הפיזי, כאשר בשל כך נאלץ להמתין להחלטות הממונה לא אחת. כןטען כי העיכובים נוצרו בשל דיונים שנערכו בעניינו בשני תיקים נוספים המתנהלים בבית המשפט בנצרת ובחיפה, בגין הוחלת כי יעבור בחינה של שירות המבחן לצורך אפשרות התאמה לשלבו בבית משפט קהילתי. בהמשך הוחلت לקבל את העוטר בבית המשפט הקהילתי לצורכי התחלת הליך שיקומו.

העוטר טוען כי מעולם לא ריצה בעבר עונש מאסר והוא בעל רצון עצ לסתוקם. העונש שהוטל עליו אינם ארוך ושליחתו לריצוי עונש זה לא תשרת את האינטראס הציבורי. טוען כי העוטר מתחייב להකפיד על הגעה סדירה לריצוי עונשו, מוכן לחתום על כל התcheinות שיידרש לה וambilק שיתנתן לו הזדמנות אחרונה למצות הליך שיקומו ולרצות את עונש המאסר בעבודות שירות.

המשיב טוען כי למורת שהעוטר החל לרצות עונש של 2 חודשים מאסר בעבודות שירות בחודש אוגוסט 2022 (לאחר שמועד הקילטה נדחה מכיוון שהעוטר שלח אישור מחלתה), הוא טרם סיימ לרצות את עונשו והתיצב בסך הכל ל-7 ימי

עמוד 1

עובדת בפועל ונדרדר ללא אישור 163 ימים. נעשו ניסיונות רבים מטעם גורמי המשיב לרחותם את העוטר לסיים את רצויו עונשו אולם העוטר לא השכיל לנצל הזדמנויות אלה. לא נפל פגם בהחלטה ואין חריגה ממתחם הסבירות. העוטר לא התייצב כנדרש וברציפות לעבודות השירות. החסיר ימים רבים ללא אישור. נעשו ניסיונות לאותו ללא הצלחה.

לאחר מכן נערכו לו שיחות בירור ואזהרה ושוב ושוב לא התייצב ולא דיווח. גם לאחר שנערך לו שימוע לא התייצב לעבודות השירות ולכן הומלץ על הפסקת עבודות השירות ועובדות השירות הופסקו. ההחלטה בעניינו סבירה ומתבקשת ולא נפל בה פגם המצדיק התערבות. כן נטען כי מצבו הרפואי של העוטר כפי שעולה מהאישורים הרפואיים שהציג אינו מצביע על מגבלה שמצויה את היעדריותו הרבות. גם טענותו להיעדרות עקב דיונים משפטיים לא נתמכה במסמך רלוונטי.

#### דין והכרעה:

לאחר שבchnerתי את טענות הצדדים הגעתו למסקנה כי יש לדחות את העטירה שכן לא נפל בהחלטת המשיב או בהתנהלות המשיב פגם המצדיק את התערבותו של בית המשפט.

מהנתונים שהוצעו בפני עולה כי מדובר בעוטר אשר הפר את כללי עבודות השירות. העוטר ריצה כ-7 ימי עבודות שירות למרות של חלפה תקופה של מעלה משנה ומדובר בעונש קצר של 2 חודשים מסר לRICTSI בעבודות שירות. למרות שיחות בירור ואזהרה ומספר הזדמנויות שניתנו לו, לא התייצב לריצוי עבודות השירות. העוטר זמן כדי לשימוש והשימוש התקיים כדי ולא נפל בו פגם. כמו כן, לא נפל כל פגם בהתנהלותו של המשיב, אשר התחשב בנסיבות הרפואי והאישיות של העוטר ונתן לו מספר הזדמנויות לרצות את עבודות השירות, אך למרות הזדמנויות שניתנו לו, העוטר לא השכיל לרצות את עבודות השירות כסדרן ובהתאם לכללים. כאמור, למרות הזמן הרב שהלך מהתקבע לתחילת ריצויו עבודות השירות העוטר לא השלים את ריצוי העונש הקצר ונתקע קשור עם המפקח מספר פעמים כאשר נעשו מספר ניסיונות לאותו.

טענותו של העוטר נגד השימוש והתנהלות המשיב נתענו בעלמא ולא ביסוס, כאשר חזקה על המשיב כי נihil הליך תקין. גם האישורים הרפואיים שהציג העוטר אינם מצדיקים את היעדריות הרבות ואי ביצוע עבודות השירות למרות הזמן הרב שהלך וההזדמנויות שניתנו לעוטר. מדובר בעניין שנמצא במסגרת שיקול דעתו של המשיב ולא מצאתי כי נפל בהתנהлотו או בהחלטתו של המשיב פגם המצדיק התערבות.

כן נראה כי העוטר לא עמד במחובות הילה עליו להצדיק את הענישה השיקומית שהוטלה עליו וכן אין מקום להתחשב בו לפנים מסורת הדין, זאת כאשר נראה כי המשיב התחשב בנסיבות האישיות וה רפואיות של העוטר ונתן לו מספר הזדמנויות לרצות את העונש כפי שקבע.

**"המציע העוני של מסר בעבודות שירות נועד לספק חלופה עונשית אשר תכילה לאין באופן ראוי בין הצורך להטיל על נאשם עונש מסר בגין עבירה בעבר, לבין האינטרס למנוע בנסיבות מתאימות, תוכאות קשות של מסר בפועל מקום שניין להשגת מטרת הענישה ואת אינטרס הציבור שהוא אמורה לשרת בדרך מתונה שפוגעתה בנאשם תהיה פחותה. כן, נוצרה חלופה**

מוסדית לעונש מאסר לזמן קצר, המבקשת לקדם את מטרות השיקום שבעניינה הહולמת במיוחד נאים שאינם מעוררים בעולם הפשע אך עברו עבירה הרואיה לעונש מאסר, אך נשיאת מאסרם בין סורג ובריח עלולה לדרכם לעולם הפשע, ואף אינה כורח בלתי נמנע להגשמה אינטנסיבית הציבור בעניינה. וכן, מקום שנייתן להשיג את המטרות העונשיות של המאסר בדרך נוספת יותר

לחברת פוגענית פחותה לעבריין, יש להעדיף דרך זו...

הטלת מאסר בעבודות שירות נתפסת בדיון כפריבילגיה המוענקת לנאים. על הנאשם נגזר עונש מאסר והוא "מתוויג" כמו שנណן למאסר, אלא שניתנת לו אופציה לרצות את מאסרו בתנאים פתוחים של חיים במסגרת חופשית ועובדות שירות במקום ריצוי מאסר בכלא. פריבילגיה זו אינה מוקנית לנאים באורך מוחלט ובلتוי מותנה. היפוכו של דבר. היא הדירה ונינתנת לביטול בכל שלב, מקום שהנאשם אינו עומד בנסיבות המתחייבות ממנו לצורך מימושה. נאשם המבקש לרצות את מאסרו בעבודות שירות חייב לקבל עת (כך במקור, ככל הנראה צריך להיות "על") עצמו על אחראיות הנילווה למסלול עוני מיוחד זה, ולבצע את המוטל עליו על פי הוראות הממונהים, ללא סטייה והפרה של הכללים...".

רע"ב 426/06 נאסר חוות נ' שירות בתי הסוהר (פורסם בנבו, החלטה מיום 12.03.2006).

בסיכון של דבר, במקרה זה אני סבור כי נפל פגם בהחלטת המשיב או בהתנהלותו הצדיק התערבות. כמו כן, לא מצאת כי קיימת הצדקה בנסיבות העניין לפעול לפנים משורת הדיון, כאשר לעותר ניתנו מספר הזדמנויות שלא הצליח לנצלן. אשר על כן, לאור המפורט לעיל, עם כל הצער בדבר ולמרות העדר מאסרים קודמים ומצבו הרפואי הנטען של העותר, העתירה נדחתה.

העותר יתיצב לרצות את יתרת עונשו בהתאם להחלטת המשיב בביב"ר קישון ביום 26.11.23 עד השעה 00:09, או על פי החלטת שב"ס, כשברטותו תעוזת זהות או דרכן. יובהר כי המועד שנקבע מביא לידי ביטוי את מצב החירום שחל כתע וסופו אינם ידוע ומתן אפשרות לעבר הלין של מיין מוקדם וכן לשקלול את המשך צעדיו של העותר.

על העותר לאמת את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיין מוקדם, עם ענף אבחון ומיין של שב"ס, טלפונים: 074-7831078; 074-7831077

ניתן היום, י"א חשוון תשפ"ד, 26 אוקטובר 2023, במעמד העותר וב"כ הצדדים.

רון שפירא, נשיא