

עת"א 58600/12/13 - אמיר חטיב נגד משטרת ישראל, שירות בתי הסוהר-מחלקת האסיר

בית המשפט המחוזי בנצרת שבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 13-12-58600 חטיב(אסיר) נ' משטרת ישראל/שירות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'

בפני	כב' השופט יונתן אברהם
עוותרים	אמיר חטיב (אסיר)
נגד	1. משטרת ישראל
משיבים	2. שירות בתי הסוהר-מחלקת האסיר

החלטה

הוותר שפטו לארבע וחצי שנות מאסר בגין עבירות סחר בנשק וחזקתו שלא כדין מחודש 12 שנות 2011.

בפני עתרתו הדוחפה ליציאה לחופשה מיוחדת לרجل אירוסי ביתו שתעריך ביום 10.1.14.

לטענתו הגיע בקשה ליציאה לחופשה מיוחדת לגורם המנהלי וזה נדחתה.

המשיבים מתנגדים ליציאה לחופשה המיוחדת משנה נימוקים. ראשית הם טוענים כי אירוסים אין אחת מן העילות המפורטות בפקודת החופשות בגין ניתנו לקבל חופשה מיוחדת.

שנייה, הם מבססים את סירובם על מידע מודיעיני שנתקבל בעניינו של העוטר המצביע לטעם על מסוכנות ממשית ליציאתו לחופשה המבוקשת.

אני מוצא לצין, כי עקב מידע זה אף התכנסה ועדת אלמ"ב בעניינו של העוטר אולם בסופה של יום ההחלטה הוועדה לנהוג בו כאסיר רגיל.

על אף החלטה זו החלטה ועדת הקטגוריות להוותר את העוטר בסיווג א' וזאת נוכח החומר המודיעיני הנ"ל.

במהלך הדיון שהתקיים בפני הצדדים הודיעו הצדדים הנ"ל וכן גם לאחר שהוגש כתוב תשובה משלים ע"י ב"כ המדינה, הנוגע בעיקר על המידע המודיעיני שנתקבל בעניינו של העוטר. לטעם של המשיבים די במידע המודיעיני שנתקבל על מנת לשלול את הבקשה לחופשה מיוחדת. תחת זאת הם הציעו לקיים ביקור פתוח בין כותלי בית הכלא לבתו של העוטר ולארכosa.

בתגובה לכתב התשובה המשלים טען ב"כ העותר כי מדובר בעותר שלא בעיות ממשמעת, מוסר בדיקות שtan חיובית עבר טיפולים רבים לרבות קורס עבריות כלאית, שיחות פרטניות וכן קורס לבחור אחרית וקיים משולב בקורס קשב וריכוז. העותר גם שווה באגף נס בכלא חרמן ומכאן כי תפקודו בכלא תקין לחלווטין. בהתייחס לחומר המודיעיני טען ב"כ העותר כי אין לחת לו משקל כלשהו שם לא כן, לא הייתה ועדת אלמ"ב אשר התקנסה בגין אותו החומר, מחלוקת להתייחס אל העותר כל אסיר רגיל.

דין והכרעה

ראשית, אני דוחה הטענה לפיה, אין פקودת החופשות מתירה חופשה מיוחדת לצורך אירוסים של בת משפחה, אפילו מדרגה ראשונה.

סעיף 1(ג)(13) לפרק ח' לפקודת החופשות, אשר עניינו בחופשה מטעים מיוחדים, כולל סעיף משנה המהווה מעין "סל" ולפיו, תותר חופשה גם ב"נסיבות מיוחדות אחרות".

סבירוני, כי המקירה דין נכנס לאותו "סל". מדובר באירוסים בגורם הערבי, אשר ידוע כי יש להם מעמד קרוב ודומה לאירוע קידושין בגורם היהודי, אך על פי ההלכה המוסלמית ועל כן, חלים לגבי אירוע שכזה, כל אותן רצינאלים להשתתפות קרוב משפחה, כמו באירוע הנישואים עצמו.

מכאן, לעילת הסירוב השנייה המבוססת על התנגדות משטרת ישראל והמשיבים בכלל, נכון המידע המודיעיני. עייןתי במידע המודיעיני שהוצג לעיוני בדיון, מדובר במידע שהתקבל בחודשים האחרונים בזיקה להתנהלות של קרוב משפחה מסוים של העותר וכן במערכות יחסים עם קרוביו משפחה אחרים. המידע האחרון מתחילה חודש דצמבר אشتקד.

עקב מידע זה אף כונסה עניינו של העותר ועדת אלמ"ב אשר ערכה את בדיקותיה לאיומות המידע ולאחר שעינתי בדוח החסוי של ועדה זו, אשר בסופו המשקנה היא, כי מסוכנותו של העותר כלפי בני משפחתו הינה נמוכה ונוכח העובדה, כי המידע המודיעיני בכללותנו נוגע ליחסיו העותר עם בני משפחתו, אני קובע, כי סירוב החופשה על יסוד האמור במידע המודיעיני אינו יכול לעמוד עוד כהחלטה סבירה, מאחר שוועדת אלמ"ב ערכה איומות של המידע והגעה למסקנה, כי מידע זה לא מצדיק קביעת מסוכנות כלפי קרוביו משפחתו של העותר.

אשר על כן, אני מורה, כי העותר יצא לחופשה מיוחדת בת 6 שעות לצורך השתתפות באירועו באותו שיערכו ביום 10.11.14

תנאי ליציאה לחופשה זו, הפקduct סך של 10,000 ₪ כירובן לשמרות התנאים ולחזרת העותר בשעה שנקבעה לו למקום(Claim).

כמו כן, תנאי יציאתו לחופשה זו, חתימה של שני ערבים על ערבות צד ג' על סך של 15,000 ₪ כל אחד וחתימתם של ערבים אלה על התcheinות ללוות את העותר למקום(Claim) ישר למקום אירוע האירוסים, שהייתה בצדדים אלו והשגחה עליו למשך כל האירוע והחזרתו ובלוו צמוד שלהם למקום(Claim) בתום החופשה.

המציאות תמציא העתק ההחלטה לצדים בדחיפות.

**ניתנה היום, ח' שבט תשע"ד, 09 ינואר 2014, בהעדר
הצדדים.**