

עת"א 11158/12/17 - ע.צ. נגד ועדת השחרורים בכלא שיטה משרדי ממשלה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
עת"א 11158-12-17 צ' נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - 10 דצמבר 2017
זימונים
לפני כבוד השופט ארז יקואל
העותר
ע.צ.

נגד
המשיבה
ועדת השחרורים בכלא שיטה משרדי ממשלה

נוכחים:

ב"כ העותר: עו"ד אמיר נבון

ב"כ המשיבה: עו"ד מיכאל סטופ

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

עניינה של העתירה, בקשת העותר לצאת לחופשה מיוחדת למספר שעות היום בערב, על מנת להשתתף בחתונת בנו.

העותר מרצה עונש מאסר בן 3 שנים בגין עבירות סמים. העותר מסווג תחת קטגוריה א' (פרופיל אלמ"ב), הוא החל לרצות את מאסרו ביום 12/1/2017 והוא צפוי לסיים לרצות את מאסרו המלא ביום 11/1/2020.

העותר מדגיש את חשיבות האירוע בעבורו ובעבור משפחתו, מפנה להתנהגותו החיובית ומוכן לעמוד בכל תנאי שיקבע המשיב.

המשיב, מצדו, סומך את התנגדותו לבקשת העותר על פנייתו המאוחרת של האחרון, כך שלא ניתן היה, בטווח הזמנים הקצר, לקבל את עמדת ועדת אלמ"ב.

עמוד 1

מובהר כי העותר מסווג בקטגוריה א' תחת פרופיל אלמ"ב משום הרשעה שהתקבלה בעניינו לפני כשנתיים בעבירה של תקיפה סתם כלפי גרושתו - אמו של חתן השמחה, שברי שתהיה נוכחת באירוע.

לאחר עיון בטענות הצדדים והתרשמות ממכלול נסיבות העניין, סבורני כי קיים קושי להגדיר את החלטת המשיב כהחלטה בלתי סבירה, המצדיקה התערבות בית המשפט.

אכן, האירוע כלפי גרושתו של העותר אינו ברף חומרה גבוה (הדיפת שולחן וזריקת בקבוק לעברה). לעותר אין עבירות נוספות מתחום האלמ"ב, הוא הודה בהזדמנות הראשונה ודינו נגזר למאסר מותנה, לקנס ופיצוי למתלוננת, ששולם.

עם זאת, אין לכחד מחשיבות קבלת עמדת וועדת אלמ"ב בעניינו של העותר. העותר עצמו בחר לפנות למשיב באיחור ואין לו אלא להלין על עצמו בהקשר זה. קיבלתי את טענת המשיב לפיה אין המדובר באירוע שלא היה ידוע מראש. העותר פנה למשיב ביום 14/11/2017 והציג את המסמכים בתימוכין בפנייתו רק ביום 27/11/2017. בנסיבות כגון דא יש להגיש את הבקשה המנהלית 30 יום עובר לאירוע על מנת שיהיה די סיפק בידי המשיב כדי לבחון את כל הנתונים הנדרשים.

מן הצד האחר, כמובן שקיים קושי להתעלם מהנסיבות המקלות הנלוות לאירוע האלימות היחיד כלפי גרושתו של העותר ומחשיבות האירוע לעותר ולבני משפחתו.

אבקש את המשיב, וחזקה עליו שיעשה כן, לנסות ולקבל את עמדת וועדת אלמ"ב, עוד היום. דומה כי ניתן להסתפק בשיחת טלפון עם גרושת העותר ואבקש גם את הסניגור לנסות ולהקל ביצירת הקשר בין וועדת אלמ"ב לבין הגרושה.

ככל שהעמדה תהיה חיובית, ניתן יהיה להוציא את העותר לחופשה מיוחדת בכפוף לכל תנאי שיקבע המשיב ובכלל זה ביטחונות וערבים תואמים שישגחו על העותר בכל עת וימנעו כל קשר בינו לבין גרושתו.

בשלב זה, בית המשפט אינו מחליף את שיקול דעת המשיב בשיקול דעתו שלו. החלטה הנסמכת על טווח הזמנים הקצר ועל העדר קבלת עמדת וועדת אלמ"ב סבירה בעיני והעתירה נדחית.

ניתנה והודעה היום כ"ב כסלו תשע"ח, 10/12/2017 במעמד הנוכחים.

