

עת"א 11759/12/13 - יצחק פדר נגד שירות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי מרכז,

עת"א 11759-12-13 פדר נ' שב"ס 18 יוני 2014

לפני כב' השופט אברהם טל, נשיא

העותר	יצחק פדר
נגד	
המשיב	שירות בתי הסוהר

נוכחים:

העותר וב"כ עו"ד יהודה פריד

ב"כ המשיב עו"ד שטרית

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

העותר מרצה 24 שנות מאסר בגין עבירות מין ועבירות אחרות והוא מבקש לצאת לחופשות ולהשתלב בטיפול ייעודי לעברייני מין במב"ן, לאחר שסיים לפני שנתיים השתתפות בקבוצה פסיכו-חינוכית ומנחות הקבוצה כתבו כי הוא זקוק לטיפול מעמיק, בהיות המסוכנות המינית שלו גבוהה עפ"י חוות דעת מב"ן שהוצגה בפניו.

המשיב מתנגד להוצאת העותר לחופשה, וסומך התנגדותו על מסוכנותו המינית של העותר, כפי שנקבעה ע"י מב"ן ומתנגד לעת הזו לשילוב העותר בקבוצה ייעודית לעברייני מין במב"ן, שכן עפ"י מכתבה של גב' משיח זיסר, קרמינולוגית קלינית במב"ן, העותר נמצא ברשימת המתנה לטיפול במב"ן, אך התאמתו לטיפול תיבחן ע"י מנחה הקבוצה בשנת 2020 לערך, שכן משך הקבוצה הוא שנתיים והעותר אמור להשתחרר ממאסרו, בשחרור מנהלי, ביום 19.7.2024.

ב"כ העותר טוען כי החלטת מב"ן בכל הקשור לשילובו של העותר בקבוצה ייעודית איננה סבירה, שכן מדובר במועד מאוחר מדי לאור בקשת העותר לצאת לחופשות כבר עתה, כאשר ההתנגדות היחידה, ולמזער העיקרית, היא בשל

עמוד 1

מסוכנותו המינית וכן הוא יהיה זכאי להתייצב בפני ועדת שחרורים סמוך לפני תחילת הטיפול הייעודי במב"ן ובהעדר טיפול שיפחית את מסוכנותו המינית קיים חשש שלא ישוחרר על תנאי גם אם לא תהיה סיבה אחרת שלא לשחרר אותו על תנאי מלבד מסוכנותו המינית הגבוהה.

המשיב מתנגד לשילובו של העותר לעת הזו בקבוצה ייעודית לעברייני מין במב"ן וסומך התנגדותו על עמדת מב"ן ועל פסה"ד ברע"ב 3038/11 בן נ' שירות בתי הסוהר, לפיו המדינה לא חייבת לספק כל טיפול שעשוי לסייע לאסיר ובוודאי שהיא לא חייבת לספק זאת דווקא בעיתוי מסוים, כאשר מדובר בטיפול ייעודי לעברייני מין.

אינני מתעלם מפסה"ד הנ"ל, אך לאחר מכן ניתנה פסיקה לפיה מן הראוי שעברייני מין יקבלו את הטיפול הייעודי על מנת להפחית את מסוכנותם המינית עוד לפני שחרורם המנהלי המלא ומן הראוי שמב"ן יבחון שילובו של העותר בקבוצה ייעודית לעברייני מין בזמן הקרוב יחסית, שכן העותר סיים קבוצה פסיכו-חינוכית עוד לפני שנתיים ומאז לא השתלב בכל הליך טיפולי על מנת להפחית את מסוכנותו המינית.

ב"כ העותר הציג בפניי עתירה שהגיש להמשך קבלת טיפול ע"י מטפל פרטי שהגיש העותר, וזאת לאחר שטיפול כזה הופסק בתום שלושה טיפולים וביהמ"ש החליט כי מאחר וקיים בשב"ס טיפול בעברייני מין אין מקום לאפשר טיפול פרטי בתחום זה.

כמו כן הציג ב"כ העותר בפניי מסמך שנכתב ע"י גנ"מ ד"ר יוסי גובר, רמ"ח חטו"ש בשב"ס, מיום 24.7.2011, לפיו יתרת מאסר לטיפול במב"ן הוא שנה עד ארבע שנים לשחרור מוקדם, דבר שסותר את עמדת מב"ן הנוכחית כפי שהובאה לעיל לפיה תיבחן התאמת העותר להשתלב בקבוצה ייעודית לעברייני מין במב"ן שנתיים לפני מועד שחרורו המנהלי המלא.

לאור עמדת מב"ן הנוכחית ועל מנת להפחית את מסוכנותו המינית של העותר שלא באמצעות השתתפות בקבוצה ייעודית לעברייני מין, יוכל העותר להגיש בקשה מחודשת לשב"ס על מנת שיאשר מתן טיפולים פרטיים ע"י מטפל מטעם העותר בתנאים שיקבע שב"ס, וזאת למען העותר ולמען האינטרס הציבורי כדי להפחית את מסוכנותו המינית ולאפשר לו, אם ימצא מתאים לכך, לצאת לחופשות ולבקש שחרור על תנאי.

מסוכנותו המינית הגבוהה של העותר נכון לעת הזו כפי שבאה לביטוי בחוות דעת מב"ן, מצדיקה את עמדת המשיב שלא להוציא אותו לחופשות.

בכפוף לאמור לעיל, אני דוחה את העתירה באשר לחופשות, ומקבל את העתירה בכל הקשור לשילוב העותר בקבוצה ייעודית במב"ן מבלי שאני קובע מועד להשתלבות בהליך כזה.

אין בפניית העותר, אם תבוא כזו, לשב"ס, כדי לאפשר ממטפל פרטי מטעמו לטפל בו, כדי למנוע את שילובו בקבוצה

ייעודית לעברייני מין במב"ן, שכן מדובר בחלופה להשתלבות כזו.

ניתנה והודעה היום, כ' סיון תשע"ד, 18 יוני 2014, במעמד ב"כ הצדדים והעותר.

**אברהם טל, שופט
נשיא**

הוקלדעלידיטלישמואל