

## עת"א 12286/08/14 - ציון יקר נגד הממונה על עבודות שירות

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים  
עת"א 12286-08-14 יקר(אסיר) נ'  
משטרת ישראל/שירות בתי הסוהר-מחלקת  
האסיר ואח'  
לפני כב' הנשיא אברהם טל

13 אוגוסט 2014

העותר	ציון יקר
נגד	
המשיב	הממונה על עבודות שירות

נוכחים:

העותר ובא כוחו עו"ד מוטי גרוסמן

ב"כ המשיב עו"ד ינאי גורני

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

העותר הורשע ביום 2.8.12 בביצוע עבירות מע"מ ונדון לעבודות שירות שהופסקו על ידי הממונה על עבודות שירות מאחר שלא התייצב לביצוען.

ביום 25.6.14 הגיש העותר, שהיה מיוצג על ידי עו"ד אייזנברג, עתירה כנגד הפסקת עבודות השירות וביום 3.7.14 החליט בית המשפט כי החלטת המשיב להפסיק את עבודות השירות בשל התנהלותו הקלוקלת של העותר במהלך ביצוען ובמקומות ביצוען היא החלטה סבירה שאינה מצדיקה התערבות ערכאה שיפוטית ודחה את העתירה.

העותר הגיש בקשה לעיין עיון חוזר בהחלטה אך ביום 16.7.14 החליט בית המשפט לדחות את הבקשה לאחר שעין בה ובתגובת פמ"מ שהוגשה.

העותר הגיש רע"ב על ההחלטה אך ביום 11.8.14 הגיש עתירה נוספת על ההחלטה נושא העתירה הקודמת, דהיינו, הפסקת עבודות השירות, והגיש בקשה לשחרור מיידי ממאסר.

ב"כ המשיב מעלה טענה מקדמית לפיה העניין נושא העתירה שבפניי כבר זכה להחלטה בעתירה קודמת, שבקשה לעיין

עמוד 1

מחדש בה נדחתה.

ב"כ העותר טוען כי מן הראוי להזמין את העותר לשימוע, שלא נערך לו, וכי טענה זו לא עלתה בעתירה הקודמת.

עיון בהחלטה נושא העתירה 50175-06-14 (בית משפט מחוזי מרכז-לוד) מעלה כי אי התייצבותו של העותר לשימוע זכה להתייחסות בסיפא עמ' 3 לפרוטוקול כאשר בית המשפט קבע כי העותר לא התייצב לשימוע אליו הוזמן ולעבודה אליה הופנה עובר לשימוע ובקשר טלפוני שיצר טען ששעות העבודה לא נראות לו.

לאור כל האמור לעיל, אני דוחה את העתירה ואת הבקשה לשחרורו של העותר ממאסר.

**ניתנה והודעה היום י"ז אב תשע"ד, 13/08/2014 במעמד ב"כ הצדדים והעותר.**

**אברהם טל, נשיא**