

עת"א 15142/12/16 - משה תשובה, נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 15142-12-16 תשובה(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'

בפני כבוד השופט יוסף בן-חמו
העותר משה תשובה,
נגד
המשיבים 1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים
2. מדינת ישראל

החלטה

לפני עתירת אסיר המבקש לאפשר לו לצאת לחופשה חריגה לשבת שבעה על סבתו.

נימוקי הבקשה :

בהליך קודם שנדון בעת"א 43759/11/16, הליך שהחל בבקשה לחופשה חריגה לבקר את הסבתא אשר שכבה על ערש דווי, וכן בקשה לשילובו בסבב חופשות, ולאחר פטירתה ביקש לצאת להלוויה, קיבלו הצדדים את המלצת בית המשפט לפיה העתירה לחופשה חריגה תימחק, וככל שהעותר ימציא מסמכים וראיות שמהם ניתן ללמוד שהקשר של העותר עם הסבתא ז"ל היה חריג באופן המצדיק התייחסות חריגה לבקשה והכללתה במסגרת סעיף הסל, תשקול המשיבה באהדה אפשרות ליציאתו לחלק מימי השבעה.

העותר טוען כי הציג מסמך ממנו ניתן ללמוד על הקשר החריג בין העותר לסבתו, אך למרות זאת מסרבת המשיבה לאפשר לו לשבת שבעה, בנמקה את עמדתה זו בהתנגדות משטרת ישראל.

ב"כ העותר טוען כי המשיבה קיבלה את המלצת בית המשפט למרות המידע המודיעיני בעניינו של העותר שהיה כבר בידה.

תשובת המשיבה :

המשיבה הגישה בקשה למחיקת העתירה הקודמת - 43759/11/16, על הסף משום ש"סבתא", איננה קרבה המנויה ברשימת המקרים בהם ניתן לאשר "חופשה מיוחדת" ואיננה עומדת בקריטריונים שנקבעו ב"פקנ"צ החופשות".

בדין שנערך במעמד הצדדים בעת"א 43759/11/16 טען ב"כ העותר גם לעניין החופשה החריגה וגם לעניין שילוב בסבב חופשות "רגיל".

בדין הקודם לא היה סיפק בידי ב"כ המשיבה לבצע את מלוא הבדיקות בקשר לבקשתו לשילובו בסבב חופשות, על כן, ביקשה דחיית הדיון בנושא "סבב חופשות" שנדחה ליום 20/12/16.

בינתיים, לאור ההתפתחויות וחלוף הזמן, הושלמו הבדיקות הדרושות לצורך נקיטת עמדה גם ביחס לחופשות הרגילות. על כן, היא מבקשת שהחלטה תתייחס גם לבקשה לחופשה חריגה לצאת לשבעה וגם לשילובו בסבב חופשות.

ב"כ המשיבה טענה כי המסמך שהגיש העותר, אין די בו כדי להצדיק הכללת מקרה זה בגדר סעיף הסל, סעיף יג', לעניין חופשה חריגה.

בכל מקרה, בקשת העותר נבחנה עניינית מול גורמי המודיעין במחוז ומשטרת ישראל ואלה מתנגדים ליציאה לחופשה חריגה ולחופשות בכלל, משום שלא ניתן לסמוך על העותר ומשום המסוכנות הצפויה ממנו. קבלת העתירה עלולה ליצור חוסר שוויון בין אסירים ועלולה ליצור תקדים שיחייב את השב"ס.

דין :

הכלל המחייב את שב"ס והמנחה את מתקין התקנות הינו "כלל השוויון" בין אסירים המשתייכים לאותה קבוצת התייחסות. "כלל השוויון" חל גם כאשר מדובר בפריבילגיות.

ברע"ב 3556/15 פלוני נ' מ"י, פירש בית המשפט העליון (השופט הנדל) את סעיף הסל ל"חופשה חריגה" ["פקנ"צ החופשות" 04.40.00 פרק ח' סעיף לח2) (יג)] המסמיך את הרשות המנהלית, על פי המלצת הגורמים המנויים בסעיף ט' פרק ב' ולאחר אימות ובדיקת הטעם לחופשה מיוחדת, לאפשר חופשה מטעמים מיוחדים בשל הטעמים המנויים בסעיף 2).

ס"ק יג) : **"נסיבות הומניות מיוחדות"** :

בית המשפט מצוין כי יש לראות את התמונה המלאה על מכלול עובדותיה: **הומניות** - לא נבחנת תמיד מנקודת מבטו של האסיר בלבד; **חריגות** - ישנה דרישה כי הנסיבות יוצאות מהכלל; **מיוחדות** - עומדת בקצה השני של השגרה.

המבחן, על כל חלקיו השונים, כולל רק מקרה שמתעורר בבקשה מסוימת אך לא באחרות.

אין לבודד מרכיב אחד של המקרה וליישמו על מקרים עתידיים, שרק במבט ראשון עשויים להיראות דומים.

עיינתי במסמך שהוצג על ידי ב"כ העותר. מדובר במסמך מוזמן שנועד לסייע לעותר בדבר בקשתו ליציאה לשבעה של סבתו (סעיף 3 למכתב). על פי האמור במסמך, הקשר של המוסד "התחלה חדשה" עם העותר היה כשנה לפני כניסתו לכלא. על פי האמור במכתב, העותר העלה במהלך הטיפול את הקשר המיוחד עם סבתו שהיתה לו לאם, לאור קשיים תפקודיים משמעותיים של הוריו.

בהתייחס לתוכן המכתב ציינה ב"כ המשיבה כי העותר זוכה לביקורים של אמו על בסיס קבוע של פעם עד פעמיים בחודש.

תוכן המכתב איננו עונה להגדרת סעיף הסל, משום שהוא איננו מיוחד למקרה זה.

למרות האמור, לפני משורת הדין ובאופן חריג, אתייחס לנסיבות כאילו בקשתו לחופשה חריגה עומדת בתנאי הסף ל"חופשה חריגה", זאת משום שהעותר פנה לבית המשפט עוד כאשר סבתו היתה בחיים, על ערש דווי, אלא שלמרבה הצער היא נפטרה בינתיים והוא לא יצא להלוויה וכעת בקשתו היא לצאת לשבעה ובהתחשב בכך שהמשיבה הסכימה "לשקול באהדה" את בקשתו, ככל שימציא מסמכים התומכים בטענתו לקרבה מיוחדת בינו לבין הסבתא.

יחד עם זאת, נכונות המשיבה לשקול באהדה, על פי המלצת בית המשפט, איננה התחייבות להיעתר לבקשה.

כידוע, גם "חופשה חריגה" נתונה לשיקול דעת הרשות המנהלית. לאסיר, גם אם הוא עומד בתנאי הסף, אין זכות קנויה לחופשה מיוחדת (רע"ב 7877/10 יובל אביגדור נ' שב"ס). ההחלטה הדוחה את בקשתו של העותר לחופשה מיוחדת ובכלל להשתלב בסבב חופשות ניתנה על בסיס הערכה עדכנית של מסוכנותו על ידי אגף חקירות ומודיעין של המשטרה וקצין המודיעין של בית הסוהר (אח"מ/קמב"ס).

העותר נמלט מהארץ בעת שניהל את משפטו, בשנת 2012, שהה שם תקופה של כשנתיים עד אשר חזר, ערבויות של ערבים שערכו לתנאי שחרורו חולטו. עם חזרתו לארץ נעצר עד תום ההליכים. אחרי שלושה חודשי מעצר שוחרר בתנאים, אך הפר את התנאים ושוב נעצר. לעותר סכסוכים רבים עם אסירים בבתי כלא רבים: "איילון", "אהלי קידר", "הדרים", "קישון", "אלה", "דקל", "כרמל", "רימונים", "שיקמה".

בדיון בתיק הפלילי טען ב"כ הנאשם כי העותר נמצא בכאוס כלכלי, מאוים על ידי גורמים בעולם התחתון, נמצא במשבר משפחתי ובורח לחו"ל (עמ' 4 לפרוט' מיום 28/2/16 בתיק עפ"ג 21995/12/15 - בית משפט מחוזי מרכז).

חוות הדעת הסודית של משטרת ישראל (16-0531-614) מפרטת את עניין המסוכנות ופרטי סכסוך ספציפי וכן בידיעה 14-0219-698 ו- 13-0124-685.

משטרת ישראל גיבשה את עמדתה והמלצתה על מכלול נתונים המצביעים על מסוכנות.

הגורם המחליט סומך את החלטתו על עמדת משטרת ישראל ומודיעין שב"ס.

לא מצאתי כי התקיימה כאן סטייה בולטת מאמות מידה של שיקול דעת סביר המצדיק התערבות שיפוטית בהחלטה המנהלית.

העתירה נדחית.

על פי הוראות הפקנ"צ רשאי אסיר להגיש בקשה מנהלית חדשה לשילובו בסבב חופשות, כעבור חודשיים מהחלטה הקודמת.

קיימת לעותר האפשרות לשוב ולפנות בעניין שילובו בסבב חופשות.

הדיון שנקבע בתיק 43759/11/16 ליום 20/12/16, מבוטל.

ניתנה היום, ט' כסלו תשע"ז, 09 דצמבר 2016, בהעדר הצדדים.