

## עת"א 16107/08/17 - סביחאת ראתב (אסיר) נגד שרות בתי הסוהר, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

25 ספטמבר 2017

עת"א 16107-08-17 ראתב(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'

בפני	כב' השופט ד"ר רון שפירא, סגן נשיא
עותר	סביחאת ראתב (אסיר) ע"י ב"כ עו"ד אלינור טל
נגד	
משיבים	1. שרות בתי הסוהר 2. מדינת ישראל

### החלטה

**ביום 10.9.17** ניתן פסק דין שהורה לשב"ס **לבחון בתוך 60 ימים מיום מתן פסק הדין** עדכניות של מידעים מסוימים שהוצגו בפני בית המשפט ולשקול, בשים לב לתוצאות הבדיקה, את האפשרות להוצאת העותר לחופשה.

ביום 13.9.17, שלושה (3) ימים לאחר מתן פסק הדין פנתה ב"כ העותר לשב"ס לברר האם החלטת בית המשפט מקוימת והאם נבחן עניינו של האסיר.

ביום 17.9.17, ארבעה (4) מאוחר יותר, ושבעה ימים לאחר שניתן פסק הדין, פנתה שוב עורכת הדין לשב"ס בבקשה לקבלת תגובה בטרם פניה לבית משפט.

ביום 24.9.17 נשלח לסנגורית מכתב תשובה, חתום ע"י קצינת האסירים בכלא כרמל, ממנו עולה כי שב"ס בוחן את עניינו של האסיר, בהתאם להנחיות בית המשפט, ומתוך כוונה להשלים את כל הבדיקות בפרק הזמן שקבע בית המשפט, דהיינו בתוך 60 ימים מיום מתן פסק הדין.

היום, 25.9.17, חמישה עשר ימים לאחר שניתן פסק הדין, הוגשה בקשה המופנית כנגד שב"ס לאכוף את ביצוע ההחלטה בהליך של בזיון בית משפט.

לא כאן המקום לדון בעצם האפשרות לאכוף צו מכוח פקודת בזיון בית משפט על רשות שלטונית, לא כל שכן על שב"ס (בהתחשב בעובדה שהסנקציה מכוח פקודת בזיון בית משפט היא קנס, המשולם לאוצר המדינה, או מאסר). ואולם מעבר לשאלה העקרונית בעניין התאמת ההליך למקרה, כל הבקשה מוגשת ללא כל בסיס. זאת מאחר ובית המשפט

הורה לבחון את עניינו של האסיר **בתוך שישים (60) ימים**. מאז שניתנה ההחלטה **חלפו 15 ימים**. גם אם לא נעורר שאלה האם ימי פגרה וחג נספרים במניין הימים הרי שטרם חלפה התקופה שקצב בית המשפט בהחלטתו.

אשר על כן אני מורה על דחית הבקשה על הסף, זאת ללא צורך בקבלת תגובת המשיב.

עוד אני מורה, בנסיבות העניין, כי ב"כ העותר תודיע לבית המשפט עד ליום 15.10.17 מדוע לא יחויב העותר בהוצאות לאוצר המדינה בגין הגשת בקשה זו, וזאת בנסיבות שפורטו לעיל. מזכיר דברים שנאמרו בהקשר להליך פלילי, והם נכונים על אחת כמה וכמה בהליך מסוג זה: "**... אל לבית המשפט לשבת בחיבוק ידיים נוכח שימוש לרעה בהליכי סרק "ואת המחיר הנלווה לניצולם לרעה של ההליכים ניתן ואף ראוי לגבות מן האחראי לו" (רע"פ 567/09 אבו חיט נ' מדינת ישראל (23.2.2009))**" [בש"פ 5540/17 עודה חדר נ' מדינת ישראל (14.8.2013)].

הבהרות ב"כ העותר לעניין זה יוגשו בכתב עד ליום 15.10.17 ובית המשפט ישקול, לאחר בחינת ההסברים, אם לחייב את העותר בתשלום הוצאות לאוצר המדינה.

#### **המזכירות תשלח החלטה לב"כ הצדדים.**

ניתנה היום, ה' תשרי תשע"ח, 25 ספטמבר 2017, בהעדר הצדדים.

**ד"ר ר. שפירא, ס. נשיא**