



עת"א 1787/03/18 - אלעד יעקב נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 1787-03-18 יעקב(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני	כבוד השופט יוסף בן-חמו
עותר	אלעד יעקב (אסיר)
נגד	
משיבים	1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים 2. מדינת ישראל

החלטה

העותר הגיש עתירה שעניינה התנכלות של קמ"ן כלא קישון כנגדו וכן מלין העותר כנגד החזקתו ותנאי החזקתו באגף ה"מעבר" בכלא צלמון ומבקש להעבירו ולשבצו באגף הפרדה או שמור.

העותר הינו עצור פלילי, החל מיום 28/03/17 בחשד לעבירות הריגה, עבירות כלפי המשפט, סכינים ופיגיונות - נשיאה וייצור.

כתב התשובה

המשיבה מציינת, כי העותר מוגדר כאסיר הפרדה מקומית והתראה ובשל חוסר במקומות הפרדה/שמור ברמה הארצית, מוחזק כיום באגף הקליטה בבית סוהר "צלמון" החל מיום 15/02/18. מוכר היטב לגורמי המשיב. (6 מעצרים קודמים).

לענין טענות ההתנכלות - המשיב אינו מוסמך להכריע בטענות כנגד עובדיו ואין מקומן של טענות אלה להתברר במסגרת עתירת אסיר.

לענין העברת ושיבוץ העותר - מדובר באסיר אלים ומסוכן בעל חמ"ן שלילי רב ומגוון, מוגדר התראה. העברתו מ"קישון" ל"צלמון" נובעת מצורך מערכתי להעברת אסירים מורכבים השוהים בהפרדה מקומית. מעיון במפת סכסוכי אין מניעה לשלבו באגף עצורים ב"צלמון", אך האסיר מביע חשש לשילובו ומסרב להשתלב. החלטת הגורמים המוסמכים בשב"ס בדבר שיבוצו של העותר בבית הסוהר צלמון התקבלה משיקולים מקצועיים גרידא - מערכתיים ומודיעיניים - ועל רקע מעורבות וכוונות שליליות, צורך בשמירה על הסדר ובטחון הכלא וחוסר מערכתי במקומות הפרדה/שמור. לפיכך, החלטתו בעניינו של העותר סבירה, אחראית ומוצדקת ותואמת את הפקודות.

בדיון שנערך במעמד הצדדים טען העותר, כי הוא נמצא יותר מחודשיים במעבר, בתא בגודל מ"ר, בלי טלוויזיה, בלי



תנאים ובלי חצר. כאשר היה עצור ב"קישון" נאמר לו שהוא מיועד לעבור לאגף שמור. הינו אסיר הפרדה ארצי לשעבר במשך 4 שנים. נאמר לו מלכתחילה שהוא בא ל"צלמון" למשך מספר ימים ועברו חודשיים. מבקש שיעבירו אותו לאגף שמור. אינו מתנגד לשהות עם עצור אחר באגף שמור בכלא "אשל".

ב"כ המשיבה טען, כי בכתב התשובה נפלה וטעות וכי העותר הוגדר כאסיר הפרדה מקומית בבית המעצר "קישון" עד ליום 15/02/18. בהחלטת ועדת ההעברות הוחלט שניתן לשלבו באגף עצורים ב"צלמון", אולם, הוא סירב להשתלב והביע חשש לעשות כן. על כן, בשלב זה הוחזק באגף המעבר שלא בתנאי הפרדה. העותר מוחזק בתנאים אותם זכאי לקבל כל עצור, אשר בין היתר, שוהה בחדר לבד, מקבל טלפון, טיול, מזון, קנטינה. שוהה במעבר מיום 15/02/18.

בתום הדיון נתבקשה המשיבה להגיש כתב תשובה משלים.

בתשובה המשלימה ציינה המשיבה כי ביום 08/04/18 החליטה ועדת העברות מחוזית להעביר את העותר לאגף ההפרדה בבית סוהר "גלבוע", שם ישהה בעת הזו, בתנאי הפרדה זוגית. היות ומעבר העותר כרוך בשחרור אסיר אחר (שצפוי להתקיים היום), העברתו תתבצע בימים הקרובים.

לפיכך, ומשצפוי העותר לקבל את הסעד המבוקש על ידו, אני מורה על מחיקת העתירה.

באשר לטענות שהעלה העותר כנגד קמ"ן - טענות אלו אינן נכללות במסגרת עתירת אסיר ועל העותר לפנות בדרך המקובלת ליח"ס (יחידה לחקירת סוהרים).

ניתנה היום, כ"ד ניסן תשע"ח, 09 אפריל 2018, בהעדר
הצדדים.