

עת"א 24026/07/17 - בוריס מונקין נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
עת"א 24026-07-17 מונקין(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר- 03 אוקטובר 2017
מחלקת האסיר - זימונים ואח'
לפני כבוד השופטת דבורה עטר
העותר בוריס מונקין (אסיר)

נגד המשיבים
1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים
2. מדינת ישראל

נוכחים:

העותר בעצמו

ב"כ המשיבים - עו"ד אוהד בוזי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. העותר מלין על אפלייתו לרעה בעבודה בכך שלא ניתן לו לעבוד בחברה שבה השכר מתגמל יותר ובכך שנקבע עבורו בחברת מי יעבוד.
 2. ב"כ המשיב הפנה להלכת ביהמ"ש העליון ממנה עולה כי עבודת האסירים איננה מתבססת בעיקר על אינטרסים כלכליים אלא מכוונת למטרות נוספות כגון השמירה על הסדר הטוב בבית הסוהר. ועל כן לא ניתן לטעמו לקבל את טענת העותר בדבר הפלייה לרעה בעבודה.
 3. מתגובה שהוגשה על ידי מנהלת המפעל עלה כי העותר התרשל בעבודתו, התנהג באופן הפוגע בסדר ובמשמעת ובתקופתה גם גרם לפגיעה בעבודה ביודעין ואף הופסקה עבודתו למספר שבועות ולאחר מכן הוחזר בתנאים מסוימים.
- עוד לדבריה במפעל של אגף 8 ישנן מספר עבודות וכל אחת מהן דורשת התמקצעות ועמידה

בסטנדרט של ייצור מוצר מוגמר באיכות מיטבית כמו גם קווי אופי, נדרשים כגון אחריות ומחויבות לעבודה.

חברת מוסקו מבוקשת על ידי האסירים העומדים בקריטריונים הרלבנטיים לעבוד בעבודה זו, קיימת רשימת המתנה, שכן אין אפשרות להסתמך רק על רצון האסיר.

עוד עלה מהתגובה כי במהלך חודש יולי נעשתה פניה לעותר שסירב לעבוד במפעל אלא אם כן יעבוד בחברת אסיר אחר ובנסיבות אלה הועבר תפקיד לאסיר אחר.

בנוסף עלה מהתגובה כי אם יתפנה מקום והעותר אכן יוכיח את עצמו בעבודתו, יישקל בשנית שילובו בעבודה זו.

4. על פי הפקודה קיימת מגמה לספק במידת האפשר תעסוקה לכל אסיר וישום מגמה זו מותנה במספר מקומות התעסוקה, בסוגי התעסוקה ובשיקולים שונים לרבות מידת התאמת האסיר לתעסוקה בהתאם לאישיותו, כישוריו ויכולותיו.

המדובר אם כן בסמכות שבשיקול הדעת כאשר אין לעותר זכות קנויה להיות מועסק במקום עבודה ספציפי או בזה המתגמל יותר. אף בשים לב לאמור בבג"צ 1163/98 **שדות נ' שב"ס**, כי בבסיס עבודת האסירים אינו עומד בעיקרו האינטרס הכלכלי אלא מטרות נוספות כגון השמירה על הסדר הטוב בבית הסוהר.

5. נוכח האופן בו התנהל העותר בעבר כעולה מהתגובה לקריטריונים הרלבנטיים לעבודה במפעל זה או אחר, ואף בשם לב לכך כי הוצע לו לשוב ולעבוד בחברת מוסקו ואולם סרב מאחר ועמד על רצונו לבחור בחברת מי יעבוד, גם מהוברר לו כי לא ניתן למלא תנאיו אלה, לא מצאתי כי המשיב נקט בחוסר סבירות ודין העתירה להידחות.

6. בשולי העתירה ייאמר, כי חזקה על מנהלת המפעל כי תשוב ותשקול את שילובו של העותר בעבודה בחברת מוסקו כפי שציינה לכשיתאפשר הדבר.

ניתנה והודעה היום י"ג תשרי תשע"ח, 03/10/2017 במעמד הנוכחים.

דבורה עטר, שופטת