

עת"א 24089/07 - אשר מגש נגד שירות בתי הסוהר, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

18 יולי 2017

עת"א 17-07-24089 מגש(אסיר) נ' שירות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים ואח'

בפני כב' השופט ד"ר רון שפירא, סגן נשיא

הוועת
אשר מגש (אסיר)
ע"י ב"כ עוז תמי אולמן

נגד
1. שירות בתי הסוהר
2. מדינת ישראל

פסק דין

הרקע לעתירה וטענות הצדדים:

בפני עתירת אסיר במסגרת מבחן צו המורה למשיב לשלב את העותר בסבב חופשota.

הוועת מרצה עונש של 7 שנים מאסר + 17 חודשים מאסר (סה"כ 8 שנים ו-5 חודשים) בגין עבירות של ניסיון לרצח, קשירת קשר לביצוע רצח ופצעה בנסיבות חמירות. לטענתו, סימן לרצות רב מתקופת מאסרו. נטען כי המשיב דחה את בקשתו להיכנס לסלבב חופשota ותשובתם הייתה כי בשל מידע מודיעיני אינו מאשר להיכנס לסלבב חופשota. נטען כי בבקשה להיכנס לסלבב חופשota ותשובתם הייתה כי בשל מידע מודיעיני אין מושג לסתגל ולהשתלב בצורה טובה בקורס. כן מדובר באסיר חיובי ששמש כתומך לעצורים נזקקים וחלים ומסיע בידם להסתגל ולהשתלב בצורה טובה בקורס. כן נטען כי העותר משתתף באופן רציף בהדרכה של גורמי הטיפול בכלא ומתופל באופן פרטני על ידי עובדת סוציאלית שמלואה אותו בתקופת מאסרו. עוד נטען כי מדובר במידועים ינanim שאין לתת להם משקל בהחלטה על החלטתו על החלטה על החיבור. חזרתו לחיק החברה. מוק העותר כי החופה תהיה בתנאים מגבלים שייקבעו על ידי בהם"ש. נטען כי החלטת הצדדים לוקה בחוסר סבירות קיצוני ובשל נתונו החיוביים של העותר היה מקום להיעתר לבקשתו ליציאה לחופה.

המשיב טוען כי העותר נעצר בשנת 2012 בגין תיק זה. לאחר מכן נגזר דיןו בשלושה תיקים נוספים לתקופות מאסר קצרות. לאחרונה בתאריך 30.3.17 נגזר עונשו והוטלו עליו 7 שנים מאסר בפועל, כך שפרק הכלulo לעו' לרשות מאסרו במשך של 8 שנים וחמשה חודשים. העבירות נשוא גזר דין בוצעו במסגרת פעילות בארגון פשיעה. העותר הגיע בקשה לחופה ובתאריך 28.6.17 סוג על ידי המשטרה בקטgorיה א', זאת בשל הרשותה האחרון על פי חוק המאבק בארגוני פשיעה. קטgorיה א' מונעת בקשה לחופה רגילה ותיננת חופה חריגה בלבד. נטען כי יש למצות את ההליך המנהלי ולהגיש ערעור על הסיגוג שנקבע לאחרונה. כן מדובר במאסר חמישי של העותר ולכן היה צריך לרצות חצי מתקופת המאסר בטרם יצאאה לחופה.

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

לאחר שבחןתי את טענות הצדדים ואת המסמכים שהוצעו לעיוני הגעתי למסקנה כי יש לדחות את העירה מהטעם שלא נפל בהחלטת המשיב גם מצדיק התערבות של בית משפט.

מבחן גזר הדין שנית לאחרונה בעניינו של העותר עליה כי אכן העבירות בוצעו במסגרת פעילות בארגון פשיעה והעותר אף הורשע בעבירות מכוח חוק העונשין בצוירוף חוק המאבק בארגוני פשיעה, תשס"ג - 2003. בית המשפט המחויז בבאר שבע שגדיר את דינו של העותר ונאים נוספים במסגרת תפ"ח 20623-11-12 ביום 30.3.2017 ציין בಗזר הדין כי גם העותר לא היה חבר בארגון פשיעה, הרי שהמעשים בוצעו במסגרת הארגון ولكن חלות על העותר הוראות סעיף 3 לחוק המאבק בארגוני פשיעה. ציין כי העותר פעל בשליחות ארגון הפשיעה ובמיוחד בשליחותו של ראש הארגון ויתכן כי בשנה האחרון עבד באופן מסודר בחברת "קוקה-колоה", אולם לאור הרשותתו הקודמת לא ניתן לומר כי היה מרוחק מחיי העברינות וכי יהל לאור כל חייו חיים נורמטיביים. רחוק מכך.

לאור זאת, כפי שהבהיר המשיב, סוג העותר על ידי המשטרה בקטגוריה א' אשר מונעת בקשה לחופשה רגילה. העותר לא ערער על הסיווג שנקבע לו רק לאחרונה וכן לא מיצה את ההליך המנהלי בנוגע לסיווג שנקבע לו. בנסיבות העניין, לא ניתן לקבוע כי ההחלטה שלא לשלב את העותר בשלב זה בסבב חופשות הינה החלטה בלתי סבירה שיש מקום להתערב בה.

במצב דברים זה על העותר לפנות בבקשתו לשינוי סיווג קטgorיה. אם לא תענה בבקשתו בחוב יוכל להגיש עירה מנהלית נגד ההחלטה בעניין סיווגו. בכל מקרה ורק לאחר שתשונה הקטגוריה אליה הוא מסווג כי אז ניתן יהיה לפנות בבקשתו ליציאה לחופשה, שתבחן בהתאם לפקודות ולנהלים. לעומת זאת העירה היא עיטה מוקדמת שהוגשה לפני מיצוי הליך מנהלי ובטרם שונתה הקטגוריה, באופן שיאפשר לשקל את הוצאה העותר לחופשה.

יש לזכור שלאור התנהגותו החיובית במהלך המאסר תישקל ע"י הגורמים בבקשתו לשנות את הסיווג שנקבע לעותר, זאת בהתחשב בכך שהוא גזר דין הוא משנת 2012, אך, כאמור, בשלב זה, כל עוד לא שונתה הסיווג, ובנסיבות העניין, ההחלטה שלא להוציא את העותר לחופשה היא החלטה סבירה ואין מקום להתערב בה. העירה נדחתת שכן לא נפל בההחלטה גם מצדיק התערבותה בה.

המצוירות תעבור עותק לב"כ הצדדים ולעותר באמצעות שב"ס.

ניתנה היום, כ"ד تموز תשע"ז, 18

יולי 2017, בהעדך הצדדים.

ד"ר. שפירא, ס. נשיא