

## עת"א 25334/08/16 - משה גולן נגד שרות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 25334-08-16 גולן(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'

בפני	כבוד השופטת עמיתה ק. רג'יניאנו
העותר	משה גולן ע"י עו"ד שי שקד
נגד	
המשיב	שרות בתי הסוהר

### החלטה

1. העותר נדון למאסר של 6 שנים ו- 6 חודשים בגין הרשעתו בעבירות סמים וקשר לפשע. נושא מאסרו משנת 2013. תום מאסרו אוגוסט 2019. משולב בסבב חופשות ויצא עד היום ל- 13 חופשות.
2. עניינה של העתירה - שנוי תנאי החופשות. דהיינו, ביטול מעצר הבית ושינוי מקום החופשות לביתו בפתח תקווה.
3. העותר מציין בעתירה כי חופשותיו באזור הצפון גורמות לו לעלויות כבדות. הוא נשוי ואב ל- 2 ילדים והוא מבקש להיות במחיצתם במהלך החופשה.
4. העותר מציין כי הוא אסיר חיובי ולא התעוררה בעיית משמעת במהלך חופשותיו. לפיכך נטען, כי החלטת המשיב שסירב לשנות את תנאי חופשותיו, היא בלתי סבירה.
5. מכתב התשובה של המשיב עולה כי לאחר הגשת העתירה, החליט המשיב להיענות לבקשת העותר לשינוי מקום החופשה לעיר פתח תקווה. משכך, מתייתר הדיון בחלק זה של העתירה.
6. באשר לביטול מעצר הבית, נטען כי ועדת קטגוריות דחתה בקשת העותר זאת נוכח יתרת מאסרו הארוכה ולאור ביטול הרחקתו מהעיר פתח תקווה ושינוי מקום החופשה לעיר פתח תקווה.
6. בדיון בפני חזר ב"כ העותר על נימוקי העתירה וציין כי הנימוק של "יתרת מאסר ארוכה" הינו בלתי

סביר בנסיבות העניין ואיננו מעוגן בהוראות הפקודה. ב"כ העותר הדגיש כי התנהלותו החיובית של העותר בין כותלי הכלא ובמהלך החופשות מלמדת כי ניתן לתת בו אמון ויש לבטל את מעצר הבית.

לחילופין, ביקש להסתפק במעצר בית חלקי.

7. מעבר לטיעון הנ"ל, מתח ב"כ העותר ביקורת על אופן התנהלותו של המשיב. הוא ציין כי ועדת הקטגוריות החליטה לגבי שינוי מקום החופשה כבר ב- 11.7.2016 וחרף זאת הדבר לא הובא לידיעת העותר ואף לא בדיון בבית המשפט ביום 8.11.2016 (שנדחה בשל היעדר תצהיר). נטען כי ב"כ המשיב העלים אינפורמציה חשובה זו מהעותר ומבית המשפט, ונגרמה לעותר הוצאה מיותרת של השהות בבית מלון במהלך החופשה.

8. ב"כ המשיב השיבה וטענה כי בישיבה ביום 8.11.2016 לא התקיים דיון לגופו של עניין, לפיכך, לא דווח על החלטת המשיב לגבי שינוי מקום החופשה. עוד נטען, כי ככל הנראה היה כשל בהעברת האינפורמציה מהיחידה "למי שקולט את התנאים".

9. דיון והכרעה

אקדים ואומר כי אני תמימת דעים עם טעונו ב"כ העותר כי המשיב נהג שלא כהלכה משלא הודיע לעותר, לאלתר, על החלטתו לגבי שנוי מקום החופשה. למצער, להודיע על כך בישיבה ביום 08.11.16. הטענה כי משלא התקיים דיון לגופו של עניין, לא היה מקום להודיע על כך, טוב היה לו לא נטענה ולא אוסיף.

לגופו של עניין, לאחר שהוצגו בפני כל הנתונים הרלבנטיים ובשים לב להתנהגותו החיובית של העותר, הן בכלא והן במהלך החופשות, הגעתי למסקנה שיש להיעתר לבקשה החלופית שהועלתה במהלך הדיון ולהסתפק במעצר בית חלקי במהלך החופשות.

הנימוק של יתרת מאסר, בנסיבות המקרה, לא משכנע לסרב לבקשת העותר.

לפיכך, אני מורה על שינוי בתנאי מעצר הבית במהלך החופשות, באופן שמעצר הבית יוגבל לשעות 17:00 ועד השעה 08:00 ביום המחרת.

המזכירות תשלח העתק ההחלטה לב"כ הצדדים.

קצין האסירים ימסור עותק מההחלטה לעותר.

**ניתנה היום, כ"ו חשוון תשע"ז, 27 נובמבר 2016, בהעדר הצדדים.**