

עת"א 26347/11/17 - עלי קאסם, נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 26347-11-17 עלי(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'

בפני כבוד השופט יוסף בן-חמו
העותר עלי קאסם,
נגד
המשיבים
1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים
2. מדינת ישראל

החלטה

בפני עתירת אסיר המבקש מבית המשפט להורות על החזרתו המידית לסבב חופשות.

נימוקי העתירה

- במהלך 3 השנים האחרונות שולב העותר בסבב חופשות והקפיד למלא אחר התנאים.
- למרות שמעולם לא הורשע העותר בעבירות אלמ"ב ואף לא הוגדר כאלמ"ב, מאז 2014 הוא מוגדר כ"פרופיל אלמ"ב" ולמרות זאת חופשותיו לא הוקפאו. בהמשך המליצה ועדת אלמ"ב לנהוג בעותר כ"אסיר רגיל".
- העותר עבר הליך טיפולי בכלא של שליטה בכעסים ושימש במשך 3 שנים כתומך. כמו כן, שולב בפרויקט "מאסרים ממושכים", עבר תהליך משמעותי, פיתח מודעות למניעיו הרגשיים והצליח לשפר את מיומנות התקשורת שלו.
- העותר התקבל לשיקום, שהה שם חודשיים, עד אשר אשתו הגישה נגדו תלונה בנוגע להתנהלותו כלפיה במהלך החופשות. התלונה נחקרה והתיק נסגר מחוסר אשמה פלילית.
- למרות הסברו של העותר כי התלונה הינה על רקע הליך גירושין ושאשתו החליטה לנקום בו גם במחיר של תלונה שקרית, ולראיה התיק נסגר מחוסר אשמה, קבעה ועדת אלמ"ב שדנה בעניינו ביום 16/10/17, כי עניינו ידון שוב בפני ועדת אלמ"ב רק באוקטובר 2019.
- העותר הינו אסיר פלילי, המרצה עונש מאסר של 19.5 שנים לאחר שהורשע בעבירות של הריגה, נשק ועבירות נוספות, מסווג בקטגוריה א' (פרופיל אלמ"ב).
- העותר הוגדר כבעל "פרופיל אלמ"ב" ביום 25/11/14, לאחר שהתקבל דיווח על התנהגות אלימה כלפי אשתו במהלך חופשה. לאחר שני דיונים החליטה ועדת אלמ"ב להמליץ להתייחס אליו כאסיר "רגיל". חופשותיו לא הופסקו.

עמוד 1

ביום 16/10/17 נדון עניינו של העותר בוועדת אלמ"ב שהמליצה שלא להמליץ על המשך חופשות. לצד חוות הדעת הגלויה של אלמ"ב ישנה חוות דעת סודית.

גם דעתם של גורמי הטיפול הינה כדעת גורמי אלמ"ב.

הגדרתו של העותר כ"פרופיל אלמ"ב" נעשתה בהתאם להוראות פקנ"צ 04.53.03 "אופן עבודת ועדות משרדיות ובין משרדיות לעבירות משפחה אלימות וג"ע". העותר מסווג לקטגוריה א' המונעת חופשות בהתאם להוראות פקנ"צ החופשות.

ועדת אלמ"ב מכירה ומלווה את העותר זה מס' שנים. החלטתה ושיקוליה הם ענייניים ומקצועיים. הראיה, בעבר לא המליצה על שלילת חופשות.

דין

במהלך הדיון הפנה ב"כ המשיבה למידע מודיעיני שאליו נחשף רק ביום הדיון, מידע מהעת האחרונה, שבעקבותיו נעשתה הערכת מצב מעודכנת בה הוחלט שלא להמליץ על חופשות.

בתום הדיון ב"כ העותר ביקש לטעון, לחלופין, לגבי הקדמת מועד התכנסותה הבא של ועדת אלמ"ב.

בתום הדיון ניתנה הוראה למשיבה להגיש כתב תשובה משלים לטענה החלופית.

בכתב התשובה המשלים צוטטה עמדת ועדת אלמ"ב לפיה, אם תהיה פנייה מצד גורמי הטיפול להקדמת דיון, הדבר יישקל וכך קיימת אפשרות להקדמת הדיון לפי שיקול דעת הוועדה.

לחובתו של העותר שתי הרשעות קודמות שעניינן אלמ"ב - כלפי בת זוג.

בדיון שנערך בשנת 2014 על רקע דיווח על אלימות, הוחלט שלא להגדיר את העותר כאסיר אלמ"ב ולאפשר לו לצאת לחופשות. ביום 26/1/17 התרשמה הוועדה שהאסיר מנהל מערכת יחסים מורכבת עם בת זוג, אך לאחר התערבות ובירורים סברה הוועדה כי לא קיים צורך בהמשך מעורבות הוועדה בעניינו.

ביום 7/8/17 נדון עניינו של העותר בוועדה, על רקע תלונה שהגישה אשתו הנוכחית במהלך חופשתו האחרונה. הוועדה התרשמה שלא ניתן לשלול את מסוכנותו והוחלט להחזיר את הגדרתו כ"אסיר אלמ"ב". הוועדה מפרטת בחוות הדעת את ההליך הטיפולי שעבר העותר. הוועדה סבורה שעל אף שהאסיר סיים את הטיפול במחלקת "בית התקווה" והחל בשיקום, עדיין קיימים דפוסים אלימים, התנהגות כוחנית, העדר שקיפות מלאה של מעשיו והתנהלות בעייתית במערכת יחסים אינטימית. לפיכך, הוועדה סבורה שאין לשלול מסוכנות ולא הומלץ על חופשות.

בדוח החסוי מתוארים אירועים שונים מהעת האחרונה שיש בהם להצביע על מסוכנות ומעמידים בספק את אותנטיות התהליך שעבר ויכולתו לעבור שינוי כנה ואמיתי.

ועדת אלמ"ב הינה גוף מקצועי, בידיה הכלים, המידע ממקורות שונים על מנת לקבוע את המסוכנות ואת הצדקת הגדרת העותר כאלמ"ב או פרופיל אלמ"ב.

ועדת אלמ"ב מסתמכת על מידע רב, מודיעיני, משטרת, קהילתי ואחר.

אין למצוא חוסר סבירות בזהירות שנקטה הוועדה. אין זו דרכו של בית המשפט להתערב בהחלטות מקצועיות מעין אלה, הנתונות לשיקול דעתו של הגורם המוסמך, אלא במקרים חריגים שלא מצאתי כאן.

לצד האמור, בהתחשב בכך שהעותר כבר שולב בסבב חופשות ובהתחשב בהליך הטיפולי אותו הוא עובר, ובהנחה שימשיך בהליך הטיפולי ויתקדם, מומלץ להקדים את מועד הדיון הבא בפני ועדת אלמ"ב כך שהדיון יתקיים בתוך 9 חודשים מהיום.

בכפוף להמלצה, כאמור, אני מורה על דחיית העתירה.

ניתנה היום, י"ז טבת תשע"ח, 04 ינואר 2018, בהעדר הצדדים.