

## עת"א 26566/11/16 - דיאב קהמוז, נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 26566-11-16 קהמוז(עציר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'

בפני	כבוד השופט יוסף בן-חמו
העותר	דיאב קהמוז,
נגד	
המשיבים	1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים 2. מדינת ישראל

### החלטה

בפני עתירת אסיר נגד ההחלטה המנהלית שדחתה את בקשתו לאפשר לבת זוגתו לבקר בכלא.

העותר הינו בסטטוס של "עציר בטחוני" לאחר שהוגש נגדו תיק פשע חמור בבית המשפט המחוזי בנצרת. העותר מקבל ביקורים של בני משפחה מדרגה ראשונה.

### נימוקי הבקשה :

- לעותר חברה לחיים ו"ידועה בציבור" מזה 5 שנים, שמה סולטנה קדור.
  - על אף היותם בני זוג לכל דבר, הם אינם נשואים מהנימוק שפורט בתצהיר של בת הזוג.
  - ההחלטה המנהלית נומקה בכך שהגב' קדור איננה "קרובת משפחה מדרגה ראשונה". למרות תצהירה של הגב' קדור ועל אף שצורפו מסמכים ו/או אסמכתאות המעידים על ניהול משק חיים משותף, לא מסכימה הרשות המנהלית לשנות החלטתה.
  - ההחלטה המנהלית הינה שרירותית, בלתי מידתית, נגועה בחוסר סבירות קיצוני.
  - הגב' קדור עונה להגדרת "בן זוג" כמשמעותה בפקנ"צ 04.42.00 ופקנ"צ 03.02.00 - "אסירים בטחוניים" - שהם קבוצת השוויון של העותר וכן תואמת את סעיף 116 לאמנת ג'נבה.
- בתצהיר שצורף לעתירה הצהירה הגב' קדור כי היא חברתו לחיים של העותר מזה כ- 5 שנים וכי הם לא יכולים להינשא כי הם בני דתות שונות.

## כתב התשובה :

נגד העותר הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של מגע עם ארגון עוין, בגידה, ריגול, עבירות אמל"ח, סיוע לאויב במלחמה ועוד.

בשל אופי העבירות שבגינן נעצר עד תום ההליכים הוגדר העותר כ"עצור בטחוני".

לגבי קבוצת "**האסירים הביטחוניים**", בשונה מ"**אסירים פליליים**", ובשל אופי העבירות הביטחוניות, קיים פוטנציאל ממשי לסיכון בטחון המדינה וכן הפרת הסדר והמשמעת בבית הסוהר, כפי שקובעת פקנ"צ **04.05.00** - "**הגדרת אסירים ביטחוניים**". לפיכך הפקודה הרלוונטית בעניינו של העותר היא **03.02.00** "**כללים ביחס לאסירים ביטחוניים**".

הגב' קדור והעותר אינם "**בני זוג**", אינם נשואים ואינם מוגדרים כ"**ידועים בציבור**".

מבדיקה שערכה המשיבה עולה כי הגב' קדור מעולם לא ביקרה את העותר, גם לא במאסרו הקודם.

קיים מידע מודיעיני שעמד בבסיס ההחלטה.

ההחלטה, בהתחשב בשיקולים המיוחדים לגבי "אסירים ביטחוניים" ועל רקע המידע, הינה החלטה סבירה שאין להתערב בה.

כתב האישום הוגש נגד העותר, שני אחיו ועוד שלושה אחרים, שניים מהם מבני דודים של העותר. ברקע העבירות המיוחסות לעותר, עומד כתב אישום שהוגש נגד אביו של העותר בשנת 2003 שייחס לו עבירות סמים ועבירות ביטחון, מול מי ששיתף פעולה עם ארגון החיזבאללה. בשנת 2006, במהלך ניהול משפטו, נמלט אביו של העותר ללבנון ומאז הוא משמש כסוחר סמים, הפועל בשירות החיזבאללה.

העותר ידע כי עפ"י הנטען בכתב האישום נגד אביו, היה מעורב בהברחת חבילה שהכילה כמות גדולה של חומר נפץ בשירות החיזבאללה.

הנאשם 1 החל משנת 2005 קשר קשר עם אביו בשיחות טלפון להברחת סמים מלבנון לישראל. גייס לכך את הנאשם 6.

כתב האישום ארוך ומפורט מאוד ומתאר את מעשיו של העותר שפעל **בכוונה** לסייע לאויב, **במעשים** שיש בהם כדי לסייע לאויב, **בקשירת קשר** לסייע לאויב, **קיום בידועין של מגע עם סוכן חוץ**, ללא הסבר סביר, **מסירת ידיעות לאויב בכוונה לפגוע בביטחון המדינה**, **איסוף רישום והחזקה של ידיעות מתוך כוונה לפגוע בביטחון המדינה**, **קשירת קשר לביצוע עבירות סמים, יבוא, הובלה והחזקה של נשק שלא כדין, ניסיון לייבא נשק**.

באישום השני מיוחסת לעותר ולנאשם נוסף עבירה של **סחר בסם מסוכן וקשירת קשר לביצוע פשע**.

עיינתי בחומר הסודי המכיל מידע המטיל צל כבד של ספק באשר לאמיתות הצהרת בת הזוג, במיוחד אמורים הדברים,

לאור הרשום בפסקה השנייה של סעיף 1 של חוות דעת מודיעין שב"ס וכן האמור בסעיף 6 של התייחסות ק.האסירים בכלא גלבע, המתבססים על פלט מחשב השב"ס המהווה רשומה מוסדית, בשים דגש על זהות השמות המעורבים והקרבה הנטענת.

ביקורים הינם פריבילגיה ולא זכות יסוד. פריבילגיה זו מותנית בשיקולים ביטחוניים ומערכתיים שיש להם משמעת מיוחדת כאשר מדובר באסיר או עציר ביטחוני.

השב"כ מתנגד לביקורים.

על רקע הנתונים שבידי המשיב, הדוחות שפורטו לעיל וכשמדובר בעבירות כה חמורות, כאשר משפטו של העותר עדיין מתנהל, עובדה שכשלעצמה מצריכה זהירות מיוחדת, לא מצאתי שנפל פגם בהחלטת המשיב המצדיק התערבות שיפוטית.

העתירה נדחית.

ניתנה היום, ב' שבט תשע"ז, 29 ינואר 2017, בהעדר הצדדים.