



## עת"א 28679/08/21 - ווסאם בדר נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת

עת"א 28679-08-21 בדר(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'  
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

|        |                                                           |
|--------|-----------------------------------------------------------|
| בפני   | כב' השופטת רננה גלפז מוקדי                                |
| עותרים | ווסאם בדר (אסיר)                                          |
| נגד    |                                                           |
| משיבים | 1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים<br>2. מדינת ישראל |

### פסק דין

לפני עתירת אסיר (להלן: "המבקש") להורות למשיבים להורות על הסרת הגדרתו כ"אסיר התראה".

המבקש טוען כי מיצה זה מכבר את ההליך המנהלי עובר להגשת העתירה וכי מלכתחילה הגדרתו כאסיר התראה שגויה מיסודה, אך מעבר לכך, נטען כי בחלוף זמן, ודאי שאין כל הצדקה להותירו תחת הגדרה זו. המבקש טען כי השלכות ההגדרה מרחיקות לכת, בין היתר מנוע המבקש מלהשתלב בתהליכי שיקום שונים ובעיקר באפשרות התנועה בתוך מתקני הכליאה. מכאן העתירה.

המשיבים טענו כי המבקש כלל לא מיצה את ההליך המנהלי אלא פעל במישרין בדרך של הגשת עתירה זאת וממילא הוא אינו מעלה טענות בנוגעות להחלטה מנהלית כלשהי. בדיון הוגדר המבקש כאסיר התראה זאת בין היתר לאור האישומים בהם הורשע, על בסיס נוהל משרד הביטחון 01-1004 ועל פי מידע מודיעיני ומידע רלוונטי אשר הוגש על ידי הגורמים המקצועיים אצל המשיבים. המשיבים ציינו כי רק לאחרונה הוצא המבקש מהפרדה והוא בעל סכסוכים רבים בכלא.

בדיון לפני חזר ב"כ המבקש על טענתו בעתירה והוסיף כי מן הדברים שעלו בדיון עלה כי ההחלטה האחרונה בעניין ההגדרה הנדונה ניתנה בחודש מאי 2021 ולא בוצעה בדיקה עדכנית המצדיקה את הגדרתו כאסיר התראה גם היום.

אחר שעיינתי בכתבי הטענות ובמסמכים המצורפים להם, שמעתי את באי כח הצדדים ועיינתי במידע מודיעיני חסוי ועדכני, הגעתי לכלל דעה כי דין העתירה להידחות.

בענייניו של העותר התקיימו 4 דיונים בשאלת הגדרתו כאסיר התראה. בפעם הראשונה בסמוך לאחר מעצרו בחודש עמוד 1



ספטמבר 2020 בהמשך בחלוף חודש התקיימה בחינה נוספת, על רקע מניעת שיחות טלפון, בחודש ינואר 21 התקיים דיון הגדרה נוסף וניתנו הגדרות בטחון מתאימות ובחודש מאי 2021, אחר שהוסרו המגבלות על קיום קשר טלפוני והוצאתו מהפרדה, נעשתה הקלה נוספת בהנחיות הביטחון לגביו. מן האמור עולה כי מעת לעת נעשית בחינה של הנושא, זאת חרף התנהגות תוקפנית ומסוכנת מצידו של המבקש.

הגדרתו של המבקש כאסיר התראה נבחנה לאחרונה כאמור, בחודש מאי 2021. טרם חלפה שנה מאז ועד לדיון הבא בעניין זה. נוסף על כך, המידע המודיעיני בעניינו של המבקש הוא עדכני ומצדיק את הגדרתו כאסיר התראה.

לאור האמור, לא מצאתי בנסיבות הצדקה להתערב בהחלטה המורה על הגדרת המבקש כאסיר התראה וגם לא סברתי כי יש טעם כלשהו המצדיק להורות כעת על קיום דיון מוקדם מן המתחייב.

לאמור יש להוסיף כי סוגיה זו של הגדרת אסיר מסורה לגורמים המקצועיים ובהעדר פגם, אין הצדקה להתערב בה.

לאור האמור אני מורה על דחיית העתירה.

#### **פסק הדין יועבר לב"כ הצדדים ולעותר בעצמו.**

ניתן היום, ב' שבט תשפ"ב, 04 ינואר 2022, בהעדר הצדדים.