



עת"א 31693/12/17 - האייל אבו עייאדה נגד שרות בתי הסוהר- מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 31693-12-17 אבו עייאדה(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'
תיק חיצוני:

בפני	כבוד השופטת עמיתה קלרה רג'ניאנו
עותר	האייל אבו עייאדה (אסיר)
נגד	
משיבים	1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים 2. מדינת ישראל

פסק דין

1. עניינה של העתירה, להחזיר לעותר את תנאי היציאה לחופשה שהיו לו, עובר להפסקת

חופשותיו. בנוסף, שינוי תנאי החופשה באופן שיבוטל ערב אחד מתוך שניים.

העותר נידון למאסר של 22 שנים וחודשיים. מסווג לקטגוריה ב/1. מאסר ראשון.

2. נימוקי העתירה:

1. נטען בעתירה כי העותר יצא לחופשות רבות. בינואר 2017 הופסקו חופשותיו בעקבות מידע על שימוש בסמים בחופשה האחרונה בדצמבר 2016.

נטען, כי עם חזרתו של העותר מחופשה נלקחה ממנו בדיקת שתן ולטענת המשיב נמצא כי היא חיובית לסמים.

בהמשך, נעשתה בדיקת אימות (לבקשת העותר). התוצאה היתה שלילית והבדיקה נקיה מסמים. דהיינו, בדיקת השתן נמצאה "נקיה".

2. בקשת העותר להחזירו לסבב חופשות נדחתה בנימוק של מעורבות שלילית. בעקבות כך הגיש עתירת אסיר (27346-01-17).



לאחר מספר ישיבות והתכתבויות רבות הודיע המשיב (בהודעת עידכון ל-26.7.17) כי העותר יצא ב-6.8.17 לחופשה של 12 שעות.

ב-26.7.17 ניתנה ע"י בהמ"ש החלטה על סגירת העתירה.

3. נטען, כי העותר הוצא לחופשות בתנאים של חופשה ראשונה ולא בתנאים שהיו לו עובר להפסקת חופשותיו ובנסיבות המיוחדות שפורטו, משחלפו יותר מ-6 חודשים מאז הופסקו חופשותיו, החלטת המשיב להחזירו לסבב חופשות כאילו יצא לחופשה ראשונה (אחת לחודשיים ותנאים מחמירים) הינה בלתי סבירה.

4. נטען, כי משהופרך המידע בגינו הופסקו חופשותיו יש להחזיר לעותר את התנאים בהם יצא עובר להפסקת חופשותיו.

ב"כ העותר מציין בעתירה כי הגיש בעבר, בעת שהעותר שהה בכלא איילון, עתירה באותו נושא (השבת תנאים) אולם בשל השיהוי בשמיעת העתירה והעברת העותר לכלא אחר במחוז דרום, מחק את העתירה בטרם התקיים דיון.

3. תגובת המשיב:

המשיב מציין בכתב התשובה (סעיף 6) כי סוגיית השבת תנאי חופשות העותר נידונה בעת"א 105-08-17 וביום 13.12.17 נמחקה העתירה לבקשת ב"כ העותר. לשיטתו של המשיב, מחיקת העתירה חוסמת את הדרך בפני העותר להגיש עתירה נוספת באותו נושא, מחמת "מעשה בית דין" ומשכך יש למחוק את העתירה על הסף. לא היתה בכתב התשובה התייחסות לגופו של עניין.

המשיב מתנגד לשינוי התנאים. נטען כי עניינו של העותר עלה בפני ועדת קטגוריות בספטמבר 2016 אשר דחתה את הבקשה לאור יתרת מאסר ארוכה והעובדה שחופשותיו



אין ברצף לאור הפסקת חופשותיו

בדיון בפניי נטען, כי החופשות הופסקו בשל בדיקת השתן ומידע מוצלב שהתקבל.
נטען, כי המשיב נהג בהתאם להוראות הפקודה ומשכך ההחלטה סבירה ואין מקום
להתערבות בהמ"ש. הוגשו בהסכמה שלושה פירטי מידע. מסתיימים בספרות 888,
032 ו-654.

4.

דיון והכרעה:

אקדים ואומר כי בקשת המשיב למחיקה על הסף מחמת "מעשה בית דין" תמוהה ואין
בה ממש.

עת"א 105-08-17 אכן עסקה באותו נושא, אבל היא לא הגיעה לכלל דיון ונמחקה
לבקשת ב"כ העותר בטרם נידונה.

הוגשו לעיוני, כאמור, 3 פרטי מידע. לא הוגשה לעיוני ידיעה המסתיימת בספרות 919
שדנו בה ארוכות בדיון בעת"א 2734-01-17.

בכל הקשור למידע הקשור לבדיקת השתן רב הנסתר על הגלוי ואני סבורה כי לאור העובדה
שבבדיקת האימות נשללה האפשרות להמצאות שרידי סם בשתן, המידע, חרף היותו מוצלב,
מעורר קושי אמיתי. לא הוגש מידע נוסף, למעט מידע 888, שאין בו כדי להצדיק הפסקת החופשות. (גם
השופט יקואל נתן דעתו לכך)

בנסיבות המיוחדות של המקרה, משהוחזר העותר לסבב חופשות אחרי 8 חודשים, הגעתי
לכלל החלטה כי החלטת המשיב להחזירו לסבב חופשות כאילו יצא לחופשה ראשונה, הינה
בלתי סבירה. לפיכך, אני מחליטה לקבל את העתירה בנושא זה ומורה כי הוצאתו לחופשות תהיה בתנאים שהיו
לו עובר להפסקת חופשותיו.



הבקשה להורדת ערב צמוד נדחית.

ניתן היום, ג' אדר תשע"ח, 18 פברואר 2018, בהעדר הצדדים.