

## עת"א 3179/01/17 - אדוארד שימנוב נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים  
עת"א 3179-01-17 שימנוב(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר- 15 מרץ 2017  
מחלקת האסיר - זימונים ואח'  
לפני כבוד השופט ארז יקואל  
העותר אדוארד שימנוב (אסיר)

נגד המשיבים  
1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים  
2. מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ העותר - עו"ד ראו

ב"כ המשיב - עו"ד לירון שטרית

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

עותר מלין על סירוב המשיב לשלבו בסבב חופשות.

העותר מרצה עונש מאסר בן 14 שנים בגין עבירות מין שביצע בקטינה.

העותר צפוי לרצות את מאסרו ביום 7.4.2027.

העותר מסווג תחת קטגוריה א' לגישת המשיב על אף שברישומיו הוא מסווג תחת קטגוריה ב'1.

המשיב טוען כי המדובר בטעות, שכן, לאור חופשה מיוחדת שאושרה לעותר בעבר שונה סיווגו באופן זמני ובשוגג לא הושב הסיווג לקטגוריה א'.

למען הסדר הטוב, אתייחס לעתירת העותר, משמע הוא מצוי בסיווג תחת קטגוריה ב'1.

העותר מבקש להסתמך על עמדת מב"ן לפיה נשקפת ממנו מסוכנות נמוכה - בינונית וממנה עולה המלצה לאפשר לו חופשה בת 12 שעות. העותר טוען כי יש להעדיף את עמדת מב"ן בהתנגשות בינה - כגורם מקצועי מוסמך, לבין עמדת גורמי הטיפול, לפיה קיימת רק היתרמות ראשונית של העותר מההליך הטיפולי. לגישת הסנגור, עמדת המשיב הנסמכת על גישת גורמי הטיפול, תוך התעלמות מגישת מב"ן - אינה סבירה. עוד נטען כי העותר יצא בעבר לחופשה חריגה טרם השתלב בהליך טיפולי כלשהו, כך שמקל וחומר יש לאפשר לו שילוב בסבב חופשות כעת לאור ההליך הטיפולי שעבר והתנהלותו החיובית ביותר בין כתלי בית המאסר. בנוסף מודגש כי אין בנמצא מידעים שליליים.

המשיב, מצידו, מפנה לאותה שגגה ביחס לסיווג העותר תחת קטגוריה ב'1 שעה שאמור להימצא בסיווג תחת קטגוריה א'. בנוסף, נסמך המשיב על עמדת גורמי הטיפול וטוען כי הסתמכותו עליה סבירה.

לאחר עיון בטענות הצדדים והתרשמות ממכלול נסיבות העניין, שוכנעתי כי יש לדחות את העתירה.

אכן, אין בנמצא מידעים שליליים בעניינו של העותר. אכן, לא מובאת טענה לעניין התנהלות שלילית מטעמו בין כתלי בית המאסר. בכך, צלח העותר בהשגת שניים מבין שלושת התנאים הנדרשים לשם שילובו בסבב חופשות.

התנאי השלישי, בדמות היתרמות ממשית מהליך טיפולי - אינו מתקיים, וזאת כעמדת גורמי הטיפול המקצועיים (ראה סעיף יט1(ג) לפקנ"צ 04.40.00).

בנסיבות אלו, הסתמכות המשיב על עמדת גורמי הטיפול אינה יכולה להיחשב כמצויה מחוץ למתחם הסבירות.

גורמי הטיפול מציינים כי העותר שולב בקבוצה טיפולית פסיכו חינוכית בין החודשים יוני עד אוקטובר 2016, שעסקה בנושא "מיניות בריאה". גורמי הטיפול מתרשמים כי העותר מצוי במקום ראשוני בלבד של הכרה בדפוסיו. נראה לגורמי הטיפול שהעותר זקוק להעמקה בדפוסיו האלימים ולאור יחסו לעבירות ושלב הטיפול הראשוני בו הוא מצוי, אין המלצה לאשר את בקשתו לחופשה.

הפניות הסנגור לנקודות החוזקה שבהליך הטיפולי אותו עבר העותר, אינן מובילות למסקנה הכרחית לפיה העותר אכן נתרם היתרמות ממשית מההליך הטיפולי.

בנסיבות אלו, אני מקבל את גישת המשיב לפיה הסתמכותו על היעדר המלצה מאת גורמי הטיפול היא הסתמכות סבירה

אמליץ לעותר לקבל את הצעת המשיב כי ישולב בהליך טיפולי מתקדם. נשמעה הסכמת העותר להשתלב בהליך טיפולי ייעודי בכל מתקן כליאה, ואבקש את המשיב להעביר את עמדתו לידיעת הגורמים הרלבנטיים, וזאת בהתחשב שיכול שהקבוצה הייעודית במתקן הכליאה בו שוהה המשיב כיום - תיפתח רק בשנה הבאה.

אבקש את הסנגור לבחון אם ניתן להסדיר את עניין הקטגוריה על מנת שלא יעמוד לעותר לרועץ בעתיד.

שמורות זכויות העותר הן בהקשר לסיווגו והן בהקשר להחלטות עתידיות של המשיב ביחס לשילובו בסבב חופשות.

בשולי הדברים אציין כי האסמכתאות אליהן הפנה הסנגור נבחנות מעניינו של העותר.

בעת"א 26049-03-11 לא דובר באי המלצה של עמדת גורמי הטיפול.

בעת"א 29267-06-11 דובר במצב דברים לפיו נקבע כי לא קיימת יכולת של שב"ס לטפל בעותר שם.

**ניתנה והודעה היום י"ז אדר תשע"ז, 15/03/2017 במעמד הנוכחים.**

**ארז יקואל, שופט**

[פרוטוקול הושמט]

### **החלטה**

לא ביקשתי את תשובת המשיב. דומה כי ראוי שטענות אלו תישמרנה למקרה המתאים ולעת מצוא.

העותר שמלפניי אינו מצוי במצבו של העותר בעת"א 29267-06-11.

לא מן הנמנע כי בנסיבות המתאימות תאושר בקשה לסבב חופשות גם אם עותר אינו עומד בכל התנאים ככזה ראה וקדש.

ידועים גם מצבים לפיהם בהיעדר יכולת של שב"ס להעמיד טיפול ראוי לאסירים, הם משולבים בסבב חופשות גם ללא הליך טיפולי.

ניתנה והודעה היום י"ז אדר תשע"ז, 15/03/2017 במעמד הנוכחים.

ארז יקואל, שופט