

עת"א 33768/09/17 - אלישע אודס נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 33768-09-17 אודס(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני	כבוד השופטת מיכל ברנט
העותר	אלישע אודס (אסיר)
נגד	
המשיבה	מדינת ישראל

החלטה

כללי

1. העותר, עצור עד תום ההליכים המשפטיים ומוגדר כעצור בטחוני.

העותר נעצר ביום 25.11.15, הוחזק בתחילה בכלא אופק ומשבגר הוא מוחזק באגף השמור בכלא איילון. במסגרת כתב האישום שהוגש נגדו יוחסו לו עבירות של חברות בארגון טרור, קשירת קשר לרצח ממניע גזעני, הצתה, השחתת פני מקרקעין ממניע גזעני, היזק בזדון ממניע גזעני, עלבון דת ממניע גזעני ופגיעה ברגשי דת.

2. ביום 14.9.17 הוגשה עתירתו, שעניינה שילוב באגף התורני בתקופת חגי תשרי על מנת לקיים את מצוות הדת ולהשתתף בתפילות החגים ובפעילות הדתית המתקיימת באגף התורני בתקופה זו. לחלופין עתר העותר לאפשר לו להשתתף בפעילות הדתית באגף התורני בכלא במהלך תקופת החגים, וזאת מבלי להעבירו לאגף התורני.

טיעוני ב"כ הצדדים

3. לטענת ב"כ העותר, בהיותו יהודי דתי שומר מצוות זכאי הוא לקיים את מצוות הדת ולהשתתף בפעילות הדתית המתקיימת בין כתלי הכלא במהלך החג חרף היותו עצור בטחוני, וזאת בכפוף למגבלות הביטחוניות. קיום התפילות המיוחדות ומצוות החגים מהווים תנאי דת בסיסיים להם זכאי העותר, ומניעתם תהווה הפלייה חמורה בין אסירים ביטחוניים יהודיים לאסירים ביטחוניים מוסלמים, השוהים יחד באגפים ומקיימים יחדיו את כלל המצוות והמנהגים. כן נטען, כי המניעה העיקרית לשילובו באגף התורני היתה שלילת שיחות טלפון דבר שאינו רלבנטי במהלך החגים שכן שומרי מצוות אינם מבצעים במהלך החג שימוש בטלפון. פניות העותר הועברו למפקד כלא איילון אולם לא קיבלו מענה או התייחסות.

4. טענתה הראשונה של ב"כ המשיבה היא כי העתירה הוגשה בסמוך לחג על אף שמועד החג היה ידוע חודשים ארוכים קודם לכן.

לגופו של עניין מסרה ב"כ המשיבה, כי קיים "מעשה בית דין" בעתירה והוא החלטתו של כבוד השופט יקואל מיום 7.6.17 בעת"א 9684-12-16 בבקשתו של העותר לעבור לאגף התורני. על החלטה זו הוגש רע"ב וטרם נקבע מועד לדיון בו.

נטען, כי העותר מוחזק באגף השמור בהתאם להוראות הפקודה, ובתנאים שאושרו על ידי בית המשפט, ואין סמכות לבית משפט זה לסטות מהחלטה זו, אף אם מדובר בהעברה "זמנית" לחגי תשרי בלבד.

עמדתו של המשיב היא עמדה עקרונית הנובעת מסעיפי הפקודה ומהגדרתו של המשיב כעצור בטחוני אשר מיוחסת לו עבירה של חברות בארגון טרור, ומכאן הצורך להטיל עליו מגבלות שונות הקשורות בתנאי כליאתו, ואלה אינן מתמצות בצורך במניעה טלפונית.

יתרה מכך, בדיון לפני כבוד השופט יקואל ביום 7.6.17 נטען כי מבדיקה שנערכה עם רב הכלא, מר חיים ברוד, העותר שוהה עם אסיר נוסף באגף השמור ומקבל מדי שבוע שיעור תורה בתא, העותר מקבל מזון בד"ץ, סידור, תפילין ומתאפשרות לו תפילות. בנוסף מקבלים האסירים מדי שבוע עלוני דת, ספרי קודש והרב בוחן כל בקשה נוספת שלהם.

ביחס לחגי תשרי עדכן הרב כי העותר ביקש וקיבל לרשותו שופר לשביעות רצונו, במהלך ראש השנה ויום כיפור יכנס הרב לתקיעת שופר לכלל האגף ובסוכות תוקם סוכה, כך שצרכי הדת שניתן לאפשר במגבלות תנאי החזקת העותר מתמלאים.

דין והכרעה

5. ביום 7.6.17 נדונה עתירתו של העותר (עת"א 9684-12-16), בה נטען על ידי העותר כי ההחלטה שלא לשלבו באגף התורני מהווה אפליה חמורה לעומת אסירים ביטחוניים אחרים.

בית המשפט הנכבד (כבוד השופט יקואל) שמע את טיעוני הצדדים, עיין בחומר מודיעיני שהוצג לו, וקבע כדלקמן:

"אין מחלוקת אשר לסיווג העותר כעצור בטחוני. לפיכך, תנאי מעצרו שונים מתנאי מעצרו של עצורים אחרים. ההגבלות הקשורות בתנאים אלו אינן מתמצות אך במניעה טלפונית...סבורני כי מבוקשו החלופי של העותר במסגרת עתירתו התקבל ממילא לנוכח הבהרת המשיב את צרכי הדת המיושמים הלכה למעשה. המשיב בדק את הנושא עם רב הכלא והובהר, מבלי שנסתר, כי מדי שבוע הרב מעביר לעותר שיעורי תורה, מדי שבוע העותר מקבל עלוני דת וספרי

קודש ולכל בקשה שלו משתדל הרב להענות. בנוסף מקבל העותר מזון בד"ץ, סידור, תפילין ומתאפשר לו להתפלל ללא הגבלה. מכל אלו לא מצאתי חוסר סבירות בהתייחסות המשיב אל העותר והגעתי למסקנה כי דין העתירה להידחות".

על החלטה זו הוגש על פי עדכון ב"כ המשיבה רע"ב אשר טרם נדון.

6. משמעות העתירה דנן הינה בקשה להתערב בהחלטה שיפוטית שניתנה זה מכבר בסוגיה הכללית של שילוב העותר באגף תורני, באצטלה של סוגיה קונקרטי- היא חגי תשרי, סוגיה שלא הועלתה לפני כבוד השופט יקואל אף שקיומם של החגים הקרבים היה דבר נתון וידוע.

מקום שהתקיים דיון בעתירה הכללית שעניינה העברת העותר לאגף תורני, נבחן מידע מודיעיני של שב"ס ושב"כ, והתקבלה החלטה כללית מושכלת, איני מוצאת כי ביכולתי להתערב בהחלטה או לסטות ממנה.

7. אף לגופו של עניין, מתשובת רב הכלא, עולה כי צרכי הדת של העותר מתמלאים כדי צרכם לקיום מצוות החג, וזאת בהתחשב במגבלות הנדרשות במסגרת תנאי מעצרו.

8. בנסיבות האמורות, העתירה נדחית.

ניתנה היום, כ"ח אלול תשע"ז, 19 ספטמבר 2017, בהעדר הצדדים.