

עת"א 34711/11/16 - אבי כהן אשכנזי נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
עת"א 34711-11-16 כהן אשכנזי(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-
מחלקת האסיר - זימונים ואח'
07 דצמבר 2016

לפני כבוד השופט ארז יקואל
העותר
אבי כהן אשכנזי (אסיר)

נגד
המשיבים
1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים
2. מדינת ישראל

נוכחים:

העותר בעצמו

ב"כ המשיב עו"ד רוני בן אריה -דאודי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

העותר נדון למאסר לתקופה בת 4 שים ו- 9 חודשים בגין עבירה של בעילה במרמה. הוא החל לרצות את מאסרו ביום 1.9.13 והוא עתיד להשתחרר ביום 3.10.17. העותר מסווג תחת קטיגוריה ב1.

העותר מלין על הקפאת חופשותיו.

יצוין כי הרשעת העותר נסבה על אינוס תוך התחזות למטפל הוליסטי. תנאי מתנאי החופשות כפי שהוצב בפני העותר הוא כי אסור לו להפגש במהלך החופשות עם נשים אלא אם מדובר בבנות משפחה. מסתבר כי באחת מחופשותיו העותר נישא לאישה ולא ברור למשיב כיצד כך נעשה.

המשיב טוען כי העותר היה צריך לעדכן את הגורמים הרלבנטיים ועצם עדכון הרב בנושא, אין בו די. המשיב נסמך על

עמוד 1

חוו"ד מב"ן שאינה ממליצה לשוב ולשלב את העותר בסבב חופשות.

מב"ן דחו את גישת העותר לפיה הנישואין היו בגדר התנהגות ספונטנית ואימפולסיבית תוך שעולה סברה כי הנישואין היו מתוכננים בקפידה, תוך הסתרה מגורמי מב"ן, באופן מניפולטיבי על ידי יצירת מיסוך ושקרים.

בנוסף, נטען כי בניגוד לתנאי שהוצג לעותר הוא בחר להציג את עצמו באופן מגמתי כמי שלא הבין תנאי זה למרות שבמקרים קודמים ידע להסביר את התנאי המדובר ובעבר, אף התגלתה התנהלות דומה סביב קשר שניהל במהלך חופשותיו עם אשה אחרת ללא ידיעת הגורמים הרלבנטיים. נטען כי התנהלותו של העותר מעידה על חוסר יכולתו ללמוד מטעויות העבר והעותר הוכיח כי לא ניתן לסמוך עליו וכי אין לו מוטיבציה לעמוד בתנאים המגבילים המוטלים עליו. עוד מובהר כי עמדתו ביחס לתנאים שנקבעו בעבר היתה מזלזלת.

לאור כל אלו לא המליץ מב"ן, בשלב זה, לאשר לעותר לצאת לחופשות.

העותר, טוען כי הוא לא הפר כל תנאי, כי החופשות חשובות בעיקר לילדיו תוך שהוצג מסמך רפואי בנושא וכי המשיב סובר כי העותר אינו דובר אמת על אף שאין ממש בסברתו זו.

העותר שב ומדגיש כי לא היתה כל הפרה מצידו שכן הוא לא נפגש עם אשה זרה אלא עם רעייתו כיום ועל מנת להינשא לה.

החלטות קודמות שהוצגו בעניינו של העותר אינן קובעות, כטענתו, כי אין ממש בגישת המשיב. בהחלטה מיום 3.12.15 בעת"א 17097-09-14 דובר על יציאה לחופשה עם ערב צמוד אחד ללא קשר עם מפגש עם נשים.

בהחלטה מיום 8.3.15 בעת"א 29073-02-15, דובר בשינוי שעות החופשה.

סבורני כי הסתמכות המשיב על חוו"ד מב"ן אינה יכולה להיות בלתי סבירה. אין המדובר בשגגה כפי שסברו כל הנוגעים בדבר במסגרת הדין הקודם שנערך ביום 16.11.16.

בנסיבות אלו, מצאתי כי החלטת המשיב נטועה עמוק בתוך מתחם הסבירות ודחיתי את העתירה. אבהיר לעותר כי גישת המשיב רלבנטית לשלב זה, כעמדת מב"ן, וברי כי בקשה עתידית של העותר לשוב ולהשתלב בסבב חופשות תישקל לעומק על ידי המשיב.

ניתנה והודעה היום ז' כסלו תשע"ז, 7/12/2016 במעמד הנוכחים.

ארז יקואל, שופט

עמוד 2

