



עת"א 36155/11/14 - מדינת ישראל נגד שפדיה סמנדיוב

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

עת"א 36155-11-14 מדינת ישראל נ' סמנדיוב

לפני כב' השופט אברהם טל, נשיא
המבקשת מדינת ישראל
נגד
המשיב שפדיה סמנדיוב

החלטה

1. המשיב מרצה 11 שנות מאסר בגין עבירות מין, מרמה והדחה בחקירה נושא תפ"ח 3075/06 (בית משפט מחוזי חיפה) והמבקשת עותרת להמשיך את החזקתו בהפרדת יחיד למשך 6 חודשים מיום 1/12/14.

2. המבקשת טוענת בסעיף 9 לבקשה שהמשיב הוא אסיר מסוכן כלפי אסירים אחרים, כלפי סוהרים וכלפי עצמו ולא ניתן להחזיקו בהפרדה זוגית או באגף שמור. אמנם קיימת התמתנות בהיבט הטיפול במשיב אך קיימת החמרה התנהגותית שמצביעה על מסוכנות מצידו.

3. המבקשת סומכת בקשתה על מידעים חסויים שהוצגו בפניי, לרבות מידעים שהתקבלו לאחר ההחלטה האחרונה של ביהמ"ש המחוזי מרכז ביום 22/10/14 (ראה נספח ד' לבקשה).

לבקשה צורפו מסמכי ההליך בגינו מרצה המשיב את מאסרו; ההחלטות הקודמות לפיהן מוחזק המשיב בהפרדה; מכתבו של קמ"ן מחוז מרכז של שב"ס המפרט את עילות הבקשה; פרפרזת המידעים; סיכום הדין בוועדת ההפרדות מיום 30/10/14 שממליצה על המשך החזקתו של המשיב בהפרדה; חוו"ד רפואית לפיה אין מניעה להמשיך להחזיק את המשיב בהפרדה; חוו"ד עו"ס לפיה המשיב הוא בעל קווים אלימים בולטים שמתקשה בויסות כעסים ודחפים, הוא רוצה לצאת מההפרדה ובאגף ההפרדה הוא משתף פעולה באופן חלקי עם גורמי הטיפול ועם סגל האגף ואין מניעה סוציאלית להמשך החזקתו בהפרדה.

עפ"י חוות דעת מב"ן מיום 25/12/14 המשיב לא נמצא בהשגחה פסיכיאטרית, בבדיקתו הוא הביע כעס על כך שהוכנס להשגחה ולא מעבירים אותו לאגף אחר, אינו מעוניין בטיפול תרופתי ולא מפרט את כוונותיו. מנהל מב"ן התרשם מהתנהגות עבריינית, דמונסטרטיבית ומכוונת מטרה של המשיב ולא ניתן לשלול שהמשיב ינסה לפגוע בעצמו כדי ללחוץ על גורמי הטיפול.



4. ב"כ המשיב מתנגדת להמשך החזקתו של המשיב בהפרדה שכן היא תחמיר את הפרעת האישיות האנטי-סוציאלית ממנה הוא סובל. לטענתה, יש לתת למשיב אופק טיפולי שכן התנהגותו מאז הדיון בבקשה קודמת השתפרה ומצדיקה את הוצאתו מההפרדה.

המשיב טען כי הוא עבד במשך שבע וחצי שנים במפעלים והוא לא מתנהג טוב בגלל מפקד האגף שמכה אותו.

5. עיון במידעים החסויים שהוצגו בפני, לרבות במידעים חסויים שהתקבלו במהלך תקופת ההחזקה הקודמת ובסמוך לדיון הקודם בבקשה, מעלה כי עדיין קיימת מסוכנות מצד המשיב כלפי סוהרים (ראה ידיעות 469 ו-537).

יש באמור במידעים אלה, כאשר הם מצטרפים למידעים אחרים משנת 2014 ומשנים קודמות, מבלי שאני מקל ראש בנזק הנפשי שנגרם למשיב בשל החזקתו בהפרדה, כדי להצדיק את המשך החזקתו בהפרדה על מנת להגן על סוהרים מפניו ועל מנת לשמור על הסדר והמשמעת בבית הסוהר.

כמו כן, עולה ממידעים, שהתקבלו לאחר ההחלטה האחרונה בדבר החזקתו של המשיב בהפרדה, שקיימות כוונות פגיעה במשיב ע"י אסירים אחרים (ראה ידיעות 355 ו-556).

6. עם זאת, בשל משך תקופת החזקתו של המשיב בהפרדה ומצבו הנפשי, ועל מנת לעודד אותו לשפר את התנהגותו, מן הראוי ששב"ס יבחן אפשרות החזקתו של המשיב בהפרדה זוגית או העברתו לאגף שמור.

7. לאור כל האמור לעיל, אני מקבל את הבקשה ומורה על המשך החזקת המשיב בהפרדת יחיד למשך 6 חודשים החל מיום 1/12/14.

ניתנה והודעה היום א' שבט תשע"ה, 21/01/2015 במעמד ב"כ המבקשת.

אברהם טל , נשיא