

עת"א 3651/06/19 - פרג' הייב נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת

עת"א 3651-06-19 הייב(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'

בפני	כב' השופט יוסף בן-חמו
העותר	פרג' הייב (אסיר)
נגד	
המשיבים	1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים 2. מדינת ישראל

פסק דין

בפני עתירת אסיר המבקש להורות למשיבה ליתן טעם מדוע נשללו ממנו טובות ההנאה והאפשרות לקיים קשר טלפוני עם בנותיו ורעייתו וכן ליתן טעם מדוע לא לאפשר לו קיום ביקורים סגורים איתן.

העותר כלוא בהפרדה זוגית מאז 2/17 לאחר שהוגש נגדו כתב אישום בתפ"ח 37502-02-17. מוחזק כיום באגף ההפרדה של כלא מגידו.

העותר טוען כי כל פניותיו לאפשר לו לקיים שיחות טלפון עם בני משפחה מקרבה ראשונה וביקורים לא נעטרו, בא כוח העותר מציין שמדובר בעצור שעדין עומדת לו חזקת החפות. נגרם נזק נפשי לבנותיו של העותר שלא מתאפשר להן להתראות עימו ולשוחח עימו. ישנה חשיבות מיוחדת לאפשר הטבות של ביקורים ושיחות טלפונים במיוחד לאסירי הפרדה לאור הנזק הנגרם לאסיר מעצם ההפרדה.

לאחר הגשת העתירה הגישה באת כוחה עותר חוות דעת מאת מאבחנת דידקטית של בתו של העותר בדבר הקשיים שהיא חווה וכן מכתב ממחנכת הכיתה של הילדה.

המשיב הגיש היום - 17.7.19 בקשה למתן ארכה להגשת כתב תשובה בטענה שטרם קיבל לידי את כל החומר הרלוונטי הדרוש לתשובה. בקשתו של בא כוח המשיב לא התקבלה ללא התנגדות בא כוח העותר.

בדין שנערך במעמד הצדדים התברר שתוקף ההגבלות שהוטלו על עותר אמור להסתיים בעוד שלושה ימים - 20.7.19. עוד ציין בא כוח המשיב כי ישנן התפתחויות שהביאו את הגורמים המינהליים הרלוונטיים לפנות לשר לקבלת אישור

עמוד 1

להאריך את תוקף ההגבלות של העותר.

למרות הודעה זו עמדה באת כוח העותר על זכותה לטעון.

בא כוח העותר ציינה שזו אינה פעם ראשונה שהעותר מגיש עתירה בגין ההגבלות המוטלות עליו.

בדיון התברר שתוקף ההגבלות על פי ההחלטה המנהלית נשוא העתירה, אמור להסתיים ביום 20.9.19, כך שבמובן מסויים העתירה הפכה לתיאורטית. אלא, שעל פי הודעת ב"כ המשיב קיים שינוי נסיבות שמצדיק המשך הטלתן ואף הייתה פנייה לשר שאישר את ההגבלות והגורם המנהלי הבכיר המוסמך גם כן אישר את המשך הטלת ההגבלות. לפיכך, אני סבור שיש מקום להידרש לעתירה לגופה.

במסגרת העתירה להמשך החזקתו של העותר בהפרדה, עת"א 16577-03-19 הייתה התייחסות לעניין ההגבלות שהוטלו על העותר במסגרת החלטה שניתנה ביום 29.5.19 (לפני כחודש וחצי).

המדובר בעותר שהינו עצור עד תום ההליכים מוחזק במשמורת שב"ס מיום 28.7.17, המשך החזקתו במעצר אושר על ידי בימ"ש העליון מפעם לפעם.

במסגרת הדיון בעתירה, להארכת החזקה בהפרדה, נחשפתי למידע מודיעיני שהוגש על ידי ב"כ המדינה, ממנו עולה שהעותר נמנה עם הרובד הבכיר של כנופיית פשיעה כפי שמפורט בכתב האישום שהוגש נגדו וגם בבקשה למעצר עד תום ההליכים. צוין שם שהתקבל מיידע חדש בעניינו של העותר אשר ממנו עולה מסוכנות ממשית לחיי אדם. הפנית לדיעה שמספרה 3052346 וכן לסעיף 9 לדוח שהוגש לי לעיון. עיינתי היום שוב במידע המודיעיני שהוגש לי על ידי ב"כ המשיבה.

המידע שהוגש לי היום הוא למעשה אותו מידע שהוגש במסגרת הבקשה להמשך החזקה בהפרדה. מדובר במידע חמור המצביע על מסוכנות ממשית וגבוהה המחייב הצרת צעדיו של המשיב ובכלל זה המשך הטלת המגבלות - אפנה לידיעות המזכר 3059749 ו-3052346.

בנוסף לכך, הוגש לעיון מסמך מיום 14.7.19 שכותרתו "טובות הנאה", מפורט שם מידע שיש לו השלכה ישירה לעניין שיחות הטלפון. מה שהביא את סגן הנציבה להמליץ על המשך הטלת המגבלות וביקורים וזאת על מנת למנוע פעילות פלילית ושמירה על שלום הציבור ובטחונו.

סיכומי של דבר, בהתחשב במידע המודיעיני החמור וכן החלטתו של השר לביטחון פנים מיום 15.7.19, אני מחליט לדחות את העתירה.

ניתן היום, ט"ו תמוז תשע"ט, 18 יולי 2019, בהעדר הצדדים.