

עת"א 46346/12/19 - חסן אבו סבאלן (אסיר נגד שרות בתי הסוהר- מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת

עת"א 46346-12-19 אבו סבלאן(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני	כב' השופט יוסף בן-חמו
עותר	חסן אבו סבאלן (אסיר)
נגד	
משיבים	1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים 2. מדינת ישראל

פסק דין

בפני עתירת אסיר נגד ההחלטה המינהלית שלא לאשר לו יציאה לחופשה.

העותר טוען, כי בעבר יצא למס' חופשות, אך אלה הופסקו עקב מידע מודיעיני. העותר התייב בפני "ועדת שליש", שדנה בבקשתו לשחרור מוקדם. לדבריו, נמסר לו מהוועדה, בין היתר, כי אם ישוב וישולב בסבב חופשות, הוא יוכל לפנות שוב ליוש"ר. העותר פנה בבקשה לחופשה, אך בקשתו נדחתה, ללא כל הסבר. לטענתו, בבירור שערך עם משטרת רמלה נמסר לו כי אין כל מניעה משטרתית ליציאתו לחופשה. שלילת החופשה נובעת ממניעים זרים - התנכלות מצד שב"ס.

בדיון שנערך ביום 07/01/20 הודיעה ב"כ המשיבה כי משטרת ישראל אכן הסירה את התנגדותה להוצאת העותר לחופשה, הבקשה נמצאת בבדיקה וממתינה להתייחסות הגורמים הרלוונטיים.

לאור ההודעה, נדחה מועד הדיון.

בדיון מיום 21/01/20 מיקד העותר את טענתו ובקשתו לכך שיציאתו לחופשה לא תהיה במתכונת "חופשה ראשונה", אלא כהמשך לחופשות הקודמות. העותר טען, כי מאחר והפסקת החופשות נסמכה על מידע מודיעיני שבדיעבד התברר כי לא היה כל מידע ואין כל בעיה איתו, אין הצדקה לייחס לחובתו את חלוף הזמן מאז הופסקו חופשותיו.

המשיבה טענה, כי באופן מעשי אין רלוונטיות לגבי העותר האם החופשה תיחשב כחופשה ראשונה או כהמשך חופשות.

על פי הוראות הפקנ"צ, אסיר שחופשותיו הופסקו לתקופה העולה על 6 חודשים, חידוש החופשות יתחיל מחדש.

עמוד 1

החופשה אליה יצא העותר תהיה במתכונת "חופשה ראשונה". במקרה הקונקרטי של העותר, הוא יצא בעבר ל-3 חופשות בלבד, כל אחת למשך 12 שעות בלבד, וזאת, לאור מכלול שיקולים בנסיבותיו של העותר המוגדר כאסיר אלמ"ב, ובהתאם לתנאי החופשה שנקבעו על ידי ועדת אלמ"ב משך החופשות בפועל היה כמתכונת "חופשה ראשונה".

בהחלטת ביניים נדרשה המשיבה להגיש כתב תשובה משלים ולהתייחס לטענת העותר לפיה התברר בדיעבד כי לא היה כל מידע שלילי בעניינו.

בכתב התשובה המשלים, הודיעה המשיבה כי טענת העותר לפיה לא היה כל מידע איננה נכונה. נתקבל מידע בעניינו והמידע לא הוזם. הנימוק להסרת ההתנגדויות וההסכמה לשוב ולשלב בחופשה לא היה היעדר המידע, אלא אך חלוף הזמן מאז שהתקבל המידע. חופשותיו של העותר הופסקו בעקבות המידע לתקופה העולה על 6 חודשים ועל כן, הוא נכנס להגדרה שבפקודת החופשות - פקנ"צ 04.40.00 פרק ה, סעיף 20 ודין יציאתו לחופשה ראשונה לאחר ההפסקה כדין יציאה לחופשה ראשונה.

עוד נמסר בתגובה המשלימה, שהמשיבה החליטה לאשר את יציאתו של העותר ל-24 שעות (בעבר יצא ל-12 שעות).

בנסיבות אלה לא מצאתי מקום להתערבות שיפוטית בהחלטה המינהלית. ההתנהלות המינהלית היתה תקינה וההחלטה סבירה.

אני מורה על דחיית העתירה.

ניתן היום, י' שבט תש"פ, 05 פברואר 2020, בהעדר הצדדים.