

עת"א 49887/10/17 - גולן אביטן נגד שרות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

29 אוקטובר 2017

עת"א 49887-10-17 אביטן(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר

לפני	כב' השופט אברהם הימן
העותר	גולן אביטן
נגד	
המשיב	שרות בתי הסוהר

החלטה

לפני עתירת אסיר אשר הוגשה לפי סעיף 62א(א) לפקודת בתי הסוהר [נוסח חדש] תשל"ב-1971, במסגרתה משיג העותר על החלטת שירות בתי הסוהר שלא לאשר לו חופשה לצורך השתתפות בחתונת בתו העתידה להתקיים מחר באולם שמחות.

רקע כללי

העותר נתון במשמורת שירות בתי הסוהר (להלן- "שב"ס"), בבית מעצר תל אביב, על פי החלטת בית המשפט המחוזי בבאר שבע מיום 15.10.17 (כב' השופט, סגן הנשיאה, י' צלקובניק) אשר הורתה על מעצרו של העותר עד לתום ההליכים במסגרתם הוגש נגדו בבית משפט השלום באשקלון כתב אישום המייחס לו עבירה של אימים (ת"פ 6966-10-17, להלן- "התיק בבית משפט השלום"). המדובר בעבירה של אימים אשר על פי הנטען ביצע העותר כלפי כב' השופטת ג' רביד היושבת כראש הרכב בתיק פלילי המתנהל נגד העותר בבית משפט זה (תפ"ח 24984-07-15, להלן- "התיק בבית המשפט המחוזי"), במסגרת פרשה המכונה "512". על פי כתב האישום בתיק בבית המשפט המחוזי מיוחסות לעותר שלוש עבירות של רצח וניסיון לרצח וכן עבירות של חבלה בכוונה מחמירה, פציעה בנסיבות מחמירות, גרימת חבלה של ממש וקשירת קשר לפשע, כולן במסגרת ארגון פשיעה.

כמו כן יש להקדים ולציין כי במסגרת התיק בבית המשפט המחוזי, נעצר העותר בתנאי איזוק אלקטרוני (מ"ת 25166-07-15), ולמעשה, בעת מעצרו בתיק בבית משפט השלום, היה הוא נתון במעצר כאמור במשך למעלה משנה.

ביום 24.10.17 פנה העותר למשיב בבקשה לאשר לו חופשה ביום 30.10.17 לצורך השתתפותו בחתונת בתו באולם אירועים באשקלון.

ביום 25.10.17 דחה שב"ס את בקשת העותר, בנימוק לפיו אין הוא עונה לקריטריונים שנקבעו בפקודת הנציבות

04.40.00 בעניין "חופשות אסירים" החלה רק על אסירים שפוטים.

בו ביום הגיש העותר את העתירה דנן.

היום שמעתי את טיעוני באי כוח הצדדים.

טיעוני בא כוח העותר

בא כוח העותר טוען כי הבקשה לאישור חופשה הוגשה לפי פקודת הנציבות 04.40.01 שעניינה "הוצאת אסיר באבטחה מבית הסוהר" החלה גם על עניינם של עצורים עד תום ההליכים וכי מכוחה ניתן לאשר הוצאת העותר העצור בליווי לאירוע משפחתי הקשור בבן משפחה מדרגה ראשונה.

לטענתו, העותר אשר היה נתון במעצר בפיקוח אלקטרוני הוכיח, עד כה, כי ניתן ליתן בו אמון. בתוך כך טען כי במהלך תקופת מעצרו של העותר בתנאי איזוק אלקטרוני אושרו לו חלונות יציאה קבועים ולא נרשמה לחובתו כל הפרה. כמו כן טען כי חשיבות השתתפותו של העותר בחתונת בתו הינה ברורה וכי אף בנסיבות אלה אין חשש כי יפר צו שיפוטי. על כן ביקש כי יציאתו של העותר לחתונת בתו, בין השעות 18:00-24:00, תאושר בכפוף לכך כי ילווה ויפוקח על ידי שלושה מפקחים שאושרו על ידי בית משפט זה במסגרת הליך המעצר בתיק הפלילי שעניינו בפרשה "512".

טיעוני בא כוח המשיב

בא כוח המשיב טען כי החלטת שב"ס ניתנה כדין היות ואין בסמכותו של שב"ס לאשר חופשה לעצור. לטענתו, יציאת עצור לחופשה, לרבות לרגל נישואי קרוב משפחה מדרגה ראשונה, אינה עולה בקנה אחד עם תכלית המעצר ועם עילות המעצר ועל כן הוצאה מתחולת פקודת הנציבות בעניין חופשות אסירים. כמו כן טען כי ההחלטה על מעצרו של העותר מבוססת על מסוכנותו, אשר בית המשפט מצא כי לא ניתן לאיינה בדרך אחרת מלבד מעצרו של העותר ועל כן טען כי בהכרח אין מקום לאפשר יציאת העותר העצור לחופשה. בטיעונו ציין כי מעצרו של העותר בא בעקבות עבירה של איומים שביצע כלפי שופטת הדנה בעניינו במהלך דיון, תוך שהעותר עשה שתי תנועות של שיסוף ומכות בידיו כשהוא מחווה בראשו לעברה של השופטת מתוך כוונה להפחידה או להקניטה. בא כוח המשיב הפנה להחלטת בית המשפט המחוזי בבאר שבע בעניין מסוכנותו של העותר. כמו כן טען כי אף פקודת הנציבות בעניין הוצאת אסיר באבטחה אינה חלה בעניינו של העותר היות ומחריגה מתחולתה הוצאת אסיר באבטחה לביקור לרגל נישואין של קרוב משפחתו מדרגה ראשונה הנערך באולם שמחות. כמו כן טען כי מידע מודיעיני אף הוא מצביע על מסוכנותו של העותר ועל חשש להימלטות מהליכי משפט. כמו כן טען כי מטעמים אלה אף המשטרה מתנגדת לבקשה ועל יסוד כל נימוקיו ביקש לדחות את העתירה.

דיון והכרעה

האם יש לאפשר לעותר שהינו עצור עד תום ההליכים לצאת מן המעצר לצורך השתתפותו בחתונת בתו העתידה להתקיים באולם שמחות?

כפי שכבר הובהר לעיל וכעולה מתוך טיעוני באי כוח הצדדים, פקודת הנציבות שעניינה חופשות אסירים אינה חלה על עניינו של העותר העצור עד תום ההליכים במתקן כליאה, ובעניין זה אפנה לסעיף 7 בפרק א' בפקודה.

אף לפקודת הנציבות בעניין הוצאת אסיר באבטחה מבית הסוהר, אין תחולה על המקרה דנן לפי שמחריגה מתחולתה יציאת עצור לצורך השתתפות באירוע משפחתי באולם שמחות. הטעמים לכך הקשורים, בין היתר, במשאבים העומדים לרשות שב"ס ומטעמים מבצעיים- ברורים.

עולה מן המקובץ שככל שמדובר בעתירת אסיר הנסמכת על הוראות פקודות הנציבות של שב"ס אין בסיס להיעתר לבקשת המבקש.

אלא שבכך לא נסתם הגולל על עניינו של העותר, לפי שהפסיקה הכירה בחריגים לכלל הקבוע בפקודת הנציבות בעניין הוצאת אסיר באבטחה, בהם ניתן לאפשר לעצור לצאת לחופשה לצורך השתתפותו באירוע משפחתי. בעניין זה אפנה לבש"פ 5857/17 **מדינת ישראל נ' קורובקוב** [פורסם בנבו] (15.8.17) (להלן- "עניין קורובקוב"), אשר באי כוח הצדדים התייחסו אליו בטיעוניהם לפי שחלקו בשאלת התקיימותן של נסיבות חריגות.

באשר לפן הדיוני, הרי שבא כוח העותר פנה תחילה לשב"ס ומשנדחה, הגיש השגתו על ההחלטה במסגרת עתירת אסיר לבית משפט זה, אשר בתחום שיפוטו נמצא מתקן הכליאה בו מוחזק העותר.

בעניין קורובקוב התווה בית המשפט העליון את הדרך המתאימה לבקשת עצור לצאת לחופשה אשר עניינו חורג מהוראותיהן של פקודות הנציבות בעניין יציאה לחופשה ובעניין יציאה בליווי שב"ס וקבע מסלול "משולב". על פי מסלול זה, על העצור לפנות לשב"ס ולהודיע על כוונתו להגיש בקשה לעיון חוזר שתכליתה יציאתו לחופשה. פנייה זו תאפשר לשב"ס לגבש עמדה ובכך יוחש הטיפול בבקשתו של העצור לעיון חוזר.

נקיטת העותר במסלול משולב זה היתה מובילה אותו, אפוא, להליך של בקשה לעיון חוזר; הליך אותו היה עליו להגיש בבית המשפט אשר הורה על מעצרו עד תום ההליכים, דהיינו- בית משפט השלום באשקלון. אלא שכאמור, נקט בא כוח העותר בהליך של עתירת אסיר; הליך אשר הוביל אותו לבית משפט זה.

איני רואה להיכנס לשאלות של סדר דין במסגרת עתירה זו, לפי שהמצב המשפטי הנוכחי מתווה הליכים מקבילים במסלול מינהלי ובמסלול פלילי, ולפי שהנושא טרם עבר הסדרה חקיקתית וממילא לאחרונה יצאה קריאה מבית המשפט העליון בעניין זה.

משבא העניין לפני ומשום סד הזמנים הקצר, בחנתי את השיקולים הצריכים לעניין, ולאחר התלבטות לא מעטה, ובלי להתעלם מהמידעים המודיעיניים שהוגשו על ידי בא כוח המשיב במהלך הדיון היום, החלטתי להתיר לעותר לצאת לחתונת בתו בתנאים שאפרט מיד להלן.

מסוכנותו של העותר ברורה ודומה כי אין להרחיב עליה מילים. ככל שמדובר במסוכנות הקשורה במיוחס לו בתיק בבית המשפט המחוזי הרי שמעצרו בגינה, נקבע בתנאי איזוק אלקטרוני, והיה והעותר היה מבקש לאשר לו חלון יציאה לצורך השתתפות בחתונת בתו הרי שבכפוף לתנאים קיימים או נוספים, סביר כי בית המשפט היה נעתר לבקשתו. ככל שמדובר במסוכנות הקשורה בעבירת האיומים כלפי שופטת המיוחסת לו בתיק בבית משפט השלום, הרי שמדובר במסוכנות בדרגה גבוהה, ואיני רואה לחזור על אשר נאמר בהקשר זה בהחלטת בית המשפט המחוזי בבאר שבע מפי כב' השופט, סגן הנשיאה, י' צלקובניק.

אל מול מסוכנותו של העותר, עומד השיקול לפיו השתתפות אב בחתונת בתו הינו בעל משמעות וחשיבות גדולה עבור כל אדם. כמו כן, העותר היה עצור בתנאי איזוק אלקטרוני ולא נרשמו לחובתו הפרות. אני סבור כי באיזון בין אלה, תוך הצבת מגבלות ותנאים ומתוך שקיים בסיס למתן אמון בעותר כי לא יפר את התנאים, ניתן לאפשר לעותר לצאת ממעצרו על מנת להשתתף בחתונת בתו.

אשר על כן אני מתיר לעותר להשתתף בחתונת בתו, כמפורט להלן:

הערבויות לפיהן שוחרר העותר בהחלטת בית משפט זה בתיק מ"ת 25166-07-15 על פי החלטה מיום 2.5.16 יעמדו בתוקפן.

העותר יצא ממקום מעצרו מחר בשעה 18:00 מלווה על ידי חמשת המפקחים שפרטיהם יפורטו להלן, ממקום מעצרו ועד למקום אירוע החתונה באולמי "סילבר" באשקלון.

העותר ישהה במקום זה בכל עת שהיא.

העותר יתייצב בליווי מפקחיו כאמור במקום מעצרו עד לשעה 24:00.

העותר ילווה ויפוקח בדרכו ממקום אירוע החתונה למקום מעצרו בכל עת שהיא.

העותר יגיע ממקום האירוע לבית המעצר בדרך הקצרה ביותר בהיותו מלווה ומפוקח וללא עצירות ביניים.

אלה הם הערבים המפקחים אשר ילוו ויפוקחו יציאת העותר כאמור יחדיו, רוצה לומר, בכל עת שהיא יהא העותר מלווה

ומפוקח על ידי חמשת המפקחים שפרטיהם להלן:

אלה פרטי המפקחים המלווים:

קדוש רפאל ת.ז. 319163721,

שי צדיק ת.ז. 024536963,

בן סעדון מרדכי ת.ז. 036262392,

כהן דורון ת.ז. 025063546,

אביטן גבריאל ת.ז. 201557097.

המפקחים המלווים הללו חתמו כל אחד בנפרד על ערבות צד ג' בסך של מיליון ₪ כערובה למעצר העותר באיזוק אלקטרוני על פי החלטות בית המשפט מיום 2.5.16 ומיום 15.5.16 בתיק מ"ת 25166-07-15.

ערבותם זו תהא תקפה להבטחת תנאי הליווי והפיקוח כאמור לעיל. רוצה לומר כי הפרה כלשהי מהתנאים בהחלטה זו תביא, בין היתר, לחילוט הערבויות.

ההפקדה הכספית בסך של מיליון ש"ח שהופקדה כערובה למעצר העותר באיזוק אלקטרוני אף היא תהא תקפה להבטחת יציאת וחזרת העותר כאמור.

הפרה כלשהי של החלטה זו ממילא תביא לחילוט ההפקדה הכספית.

כמו כן הערבות העצמית על סך 2 מיליון ₪, עליה חתם העותר כערובה למעצרו באיזוק אלקטרוני אף היא תהא תקפה להבטחת יציאת וחזרת העותר כאמור.

למען הסר ספק, הפרה כלשהי מהחלטה זו תביא לחילוט הערבות העצמית.

בא כוח העותר יעביר החלטה זו לקצין האסירים בבית המעצר תל אביב.

הואיל ועל פי החלטה זו העותר עתיד להתייצב בבית המעצר תל אביב עד חצות הלילה, אזי חובה על הממונים בבית המעצר תל אביב לדאוג לקליטת העותר עם התייצבותו בבית המעצר כאמור לאחר תום אירוע חתונת בתו.

החלטה זו הועברה לבאי כוח הצדדים ובין היתר הודע עליה טלפונית לבאי כוח הצדדים על פי פרטי הטלפון שנמסרו

במהלך הדיון דהיום.

ניתנה היום, ט' חשוון תשע"ח, 29 אוקטובר 2017, בהעדר הצדדים.