

## עת"א 51121/05/20 - טארק אבראהים, נגד שירות בתי הסוהר, משטרת ישראל

בית המשפט המחויזי בנצרת

26 Mai 2020

עת"א 20-51121 אבראהים(אסיר) נ' שירות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זמינים ואח'

לפני כב' השופט יוסף בן-חמו  
העוטה טארק אבראהים, (אסיר)  
ע"י ב"כ עו"ד אבי מוסקוביץ', מהסנגוריה הציבורית

בגדי המשפטים  
1.שירות בתי הסוהר  
2.משטרת ישראל

### החלטה

בפני עתירת אסיר נגד ההחלטה המינהלית שלא לאפשר לצאת לחופשה חריגה על מנת להשתתף באירוע חתונת בתו.

העוטר טוען כי לו בת ייחידה שדחתה את מועד החתונה הקודם שנקבע בשל מצב הקורונה ולאחר שתקנות משרד הבריאות התירו לעורוך אירועים במגבלות משרד הבריאות ובכלל זה מגבלה של מספר המשתתפים עד 50 איש, קבעו בני הזוג מועד לחתונת לאחר, 27/05/20.

העוטר טוען כי במועד הקודם שנקבע לחתונת אושרה לו יציאה לחופשה והוא אף יצא, אלא שהחתונה בוטלה עקב המצב.

לדברי העוטר זהה בתו היחידה, אשתו חולה והוא המציא את כל המסמכים הדרושים לגורם המינהלי.

המשיבים מבקשים לדוחות את העתירה.

העוטר הינו אסיר המרצה עונש מאסר של 21 חודשים החל מיום 18/04/19. לאחר שהורשע בעבירות של גרים בחבלה חמורה וסחיטה.

המשיבים מנמקים את ההחלטה שלא לאפשר לצאת לחופשה חריגה בשני טעמים.

האחד, מצב החירום הסורר בימים אלה בארץ והצורך במצומם הכניסה והיציאה ממתקני שב"ס למינימום הכרחי. השני,

עמוד 1

גורמי הטיפול והמודיעין מתנגדים להוצאת העוטר לחופשה.

לטענת המשיבים לאור המצב-מגיפת הקורונה ישנה החלטה מינימלית שלא לאשר חופשות לאסירים, גם לא במקרים חריגים, למעט במקרים של אבל וברית, משום שנייה אלה אינם ניתנים לדחיה, בשונה מאירוע חתונה.

בקשר זה מצינו המשיבים (סעיף 9) כי החל מיום 20/03/2021 נכנסו לתקפן תקנות שעת חרום (מניעת כניסה מבקרים ועורכי דין למקוםות מעצר ובתי סוהר) שמכוחם לא מתאפשרת כניסה לעורכי דין לבתי מעצר ובתי סוהר (למעט במקרים חריגים). כמו כן תקנות תקנות שעת חרום (דוינוי מעצר תש"פ - 2020) שמאפשרות שלא להביא עצור לדין בהארכת מעצרו. כל אלה נועדו בראש ובראשונה לשמר על בריאות האסירים המוחזקים במתקני הכליאה השונים וסגל הסוהר המשרתים בהם.

ה המשיבים טוענים כי ההחלטה אם לאשר חופשה חריגה בנסיבות אלה מצוייה בלבד הדעת של הרשות ובמהלך הסבירות ואין מקום להתערב בה.

ה המשיבים היפנו להחלטות שניתנו בבקשת דומות לחופשה חריגת. בבש"פ 20/2728 **מדינת ישראל נגד פיסר עבדיב**, שם נדחתה בקשה של האסיר לצאת לחופשה חריגת לרجل טקס ברית מילה של בנו וזאת נוכח אילוצי מגיפת הקורונה והנסיבות שב"ס שנעודו למנוע את התפשותו של הנגיף בכלא וכן עת"א 39952/03/2020 **רוני גלבוע נגד שב"ס**, שם נדחתה בקשה של אסיר לצאת לחופשה חריגת על מנת להשתתף בלוויית אביו. בית המשפט ציין שם שתיקונה אף שאין מדובר בזכות קניה, השתתפות בלווית האב הוא מסוג האירועים העשויים להצדיק מתן חופשה מיוחדת לאסיר אלא שבעת זה בשל מצב החירום הסורר במדינה ובעולם בשל התפרצויות נגיף הקורונה, יש לשקל מצד האינטרס האישי את האינטרס של שלום כלל האסירים וסגל הסוהרים.

במהלך הדיון הציג ב"כ המשיבים את ההחלטה המינימלית המערכתית בנושא חופשה חריגת של אסירים בתקופת משבר הקורונה.

מפתח חשיבות המסמך, להלן תוכנו.

#### **"הנדון: הוצאת אסירים לחופשה חריגת - בצל משבר הקורונה**

**1. בהתאם החלטת מלא מקום נציג בסיכון הערכת מצב שנערכה בתאריך 21/05/2021, ניתן להוציא לחופשה חריגת אסירים החל מתאריך 01/06/2020 על פי המתווה והכללים הבאים:**

**א. בשלב זה, אישור חופשות אר וرك מטעמים מיוחדים (בהתאם להוראות פרק ח' לפકודת החופשות).**

**ב. כלל, חופשה מטעמים מיוחדים תאושר רק לצורך טקס ברית מילה (הדגשה שנייה - י.ב.) של בן האסיר וב惟ט שנטקס אינם מתקיים באולם שמחות או לצורך השתתפות בלוויה של בן משפחה מדרגה ראשונה (הדגשה שנייה - י.ב.).**

ג. אישור החופשה כפוף לאישור כל הגורמים הרלוונטיים לעניין וכן משטרת ישראל. האסיר ילווה על ידי שני ערבים צמודים, משך החופשה לא תעלת על 8 שעות (תלויה במקום האירוע). טרם היציאה לחופשה מותנית בחזרתו של האסיר לתא סינון לפחות 14 יום.

2. לתשומת ליבכם כהוראת הכנסת האסיר לסינון לתקופה של 14 ימים מיד עם חזרתו מחופשה, הינה חובה בכל תנאי וקצב.

3. **ליודיעתכם ולידיעת פיקודיכם.**

בברכה,

אשר שריקי, ראש אגף האסיר

שני פסקי דין עליהם הינה ב"כ המשיבים, בהם לא אושרה חופשה חריגה בשל הקורונה, התייחסו למצב חריג של ברית מילה ומצב חריג של הלואה.

על פי המצב הנוכחי, ניתן לאשר חופשה חריגה גם לברית וגם להלואה.

מכאן שאין ללמידה משנה פסקי דין אלה.

לכך יש להוסיף כי תקנות החירום שלא אפשרו מפגשים בין עוזה"ד לאסירים בבתי המעצר ובבתי הכלא תוקנו. על פי תיקון מס' 2 (קובץ תקנות 8572 מיום 24/5/20) אפשר ביום, תחת מגבלות מסוימות, כניסה עורכי דין ונותני שירות למתקני הכליאה.

ההנחה שצוטטה לעיל הינה של ראש אגף האסיר. בהנחה צוין שהוא ניתנת בהתאם **להחלטת מלא מקום הנציב בסיכון הערכת מצב שנערכה בתאריך 20/05/21.** (מסמך זה של הערכת המצב והחלטת מ"מ הנציב לא הוצג לפנוי.)

סעיף ל"ח לפרק ח': חופשה מטعمים מיוחדים - פקנ"צ 04.40.00 המתבססת על הוראות סעיף 36 (א) לפקודת בתי הסוהר [נוסח חדש] תשל"ב - 1971, מאפשר לנציב בתי הסוהר ומפקד המחויז על פי המלצת הגורמים הרלוונטיים לאשר חופשה מטעםים מיוחדים המפורטים שם.

הוראה זו בפקנ"צ איננה מבחינה בין הטעמים המיוחדים השונים המופיעים בה, דהיינו איננה מבחינה בין ברית מילה, בר מצווה, מחלת א נושא, לוויה, אבל, נישואין של בן משפחה מקרובה ראשונה ועוד.

מבחינת הגבלות שקבע משרד הבריאות מכוח סמכותו בשל מצב הקורונה, אין אבחנה בין סוגי הטעמים השונים.

האבחנה נעשתה כנطען על ידי הנציג והשאלת היא האם החלטה זו המבחן בין נישואין של בן משפחה מקרבה ראשונה לבין ברית מילה או לוויה, הינה סבירה.

אני סבור שבמצב הרפואי כפי שהוא ביום, כאשר למרבה המזל קיימת נסיגה ממשית בהתקפות נגיף הקורונה. נסיגה שהביאה את משרד הבריאות להקל עוד ועוד בתנאים ובנסיבות שנקבעו בתחילת הדרכ, כשהמגיפה הייתה בשיאה.

כתוצאה מהנסיגה בהתקפות הקורונה, החליטו הגורמים המוסמכים גם בשב"ס שניתן לאסיר לחופשה חריגה של ברית מילה או לוויה.

מבחן "הסיכון הבריאותי" אין הבדל בין סכנה בריאותית הנובעת מהוצאתו של אסיר לחופשה חריגה בשל לוויה או בשל ברית מילה לבין זה שיצא בשל חתונה.

נראה לי שלא הונחה בפניו תשתיית ממשית להצדיק את האבחנה בין אירוע חריג של חתונה לבין אירוע חריג של ברית מילה ולוויה, פרט לעובדה שבשני אלה המועד הוא קשייח ולא ניתן לדחיה, כלל.

במקרה שבפנינו החלטה משפטית העותר לדחות את המועד הקודם שנקבע כמועד לטקס החתונה בשל העובדה שאז ההתקפות הייתה בשיאה. המועד החדש שנקבע הוא לאחר משרד הבריאות הקל בהגבלות והטייר ערך אירועים כגון וחתונה בהשתתפות של עד 50 איש.

יום נתן לומר כי רוב ההגבלות או לפחות ניכר מההגבלות הוסרו ובמצב דברים זה נראה לי שהnymok של מגיפת הקורונה אינו יכול להיות נימוק הצדיק באופן גורף מנייעת יציאה לחופשה חריגה פרט לשנים מთוך שלושה עשר הנימוקים המפורטים בפקנ"צ המאפשרים מהגורם המוסמך להפעיל את שיקול דעתו ליציאה לחופשה חריגה לאחר קבלת האישורים מהגורמים המנויים בפקנ"צ.

מכאן לנימוק השני - המשיבה טוענת שככל מקרה, בעניינו הפרטני של העותר אין מקום לאשר לו חופשה חריגה, לאור עמדת גורמי הטיפול והמודיעין.(צורף מידע מודיעיני וכן עמדת גורמי הטיפול).

אני סבור כי גם שבאופן עקרוני אין מקום היום לשலול אפשרות לצאת חריגה באופן גורף, הרי שבמקרה הפרטני של העותר ההחלטה שלא לאשר לו יציאה לחופשה חריגה, הינה סבירה ואין מקום להתערב בה.

בפקודת הנציגות שורטו תנאי סף וקריטריונים למתן חופשה מיוחדת וביניהם תפקוד חיובי של האסיר וכן מידת הסכנה הנשקפת לציבור מהאסיר במהלך החופשה.

נקבע כי עמידה באחד מהקריטריונים אינו מחייב בהכרח על העמידה במשנהו. (רע"ב 18/2091 פלוני נ' מ"י החלטה מיום 27/3/18). מדובר במבחנים שונים המשרתים תכלויות שונות.

אכן חתונה של קרוב משפחה מדרגה ראשונה הינו אירוע מיוחד וחד פעמי, אך יש לזכור כי לאסיר המרצה עונש מאסר אין זכות קניה להיות נוכח באירוע זה והחלטה היא בשיקול דעת שב"ס, ככל שזו ניתנה בהתאם לנסיבות לאחר שיקול כל השיקולים והינה סבירה ומידתית, בית המשפט לא יתרעב בה. (ראו בין היתר רע"ב 00/7424).

במקרה כאן, מצינים גורמי הטיפול כי מדובר באסיר שהורשע במסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן של נהגה בפסילה ללא רישון ולא ביטוח, לא נענה לקריאת השוטרים לעצור, האז את מהירות נסיעתו והחל בבריחה בנסיעה מהירה ורשלנית תוך הפרת הוראות התנועה.

לאחר שנעצר, בלע שקיית ובה חומר לבן הנראה כسم מסוג הרואין ותקף שוטר שנייה לעוצרו.

גזר הדין כלל הפעלת עונש מאסר במצבר וחופף. בעל רקע התמכרות לסמימ, ללא תהליך טיפול ממוסד בתחום ההתמכרות.

בשיחה עם גורמי טיפול לא גילה נזקקות טיפולית.

התרשומות של גורמי הטיפול היא אדם תלותי בסמים, חסר גבולות, עם הרשות דומות המאפיינות באין צוות לחוק, ח齊ית לו אדום.

מהמידע המודיעיני עולה שהעתור ממשיך בהתנהלותו השלילית גם בתוך הכלא.

ראאה ידעה המסתימת בספרות 5403 מיום 04/2020 וכן חוות הדעת של גורמי שב"ס המתיחסת לאירוע מיום 20/05/2011 שבבקבוקיו נרשם לו גם דוח משמעתי.

לפיכך, בשל נסיבותו האישיות של העטור, התנהלותו השלילית ועמדת גורמי הטיפול וגורמי המודיעין, ההחלטה שלא לאשר ספציפית לאסיר זה חופשה מיוחדת, הינה סבירה.

לפיכך, אני דוחה את העתירה.

בנסיבות העניין, אני מורה על פטור מאגרה.

#### **המציאות תמציא העתק ההחלטה לצדים בדחיפות.**

ניתנה היום, ג' סיון תש"פ, 26 Mai 2020, בהעדר הצדדים.