



עת"א 51306/03/15 - עזרא יום טוב נגד שירות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי מרכז

עת"א 51306-03-15 עזרא יום טוב נ' שב"ס

לפני כב' השופט אברהם טל - נשיא

העותר	עזרא יום טוב
נגד	
המשיב	שירות בתי הסוהר

נוכחים:

העותר

ב"כ המשיב עו"ד מיטל כהן - שלמה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

העותר מרצה עונש מאסר למשך 15 שנים בגין עבירות מין והוא מבקש להורות למשיב למסור לידי את שמויתיהם של גורמים בשב"ס שטיפלו ב - 8 תביעות קטנות שהגיש.

במהלך הדיון בפני הסביר העותר כי בכוונתו להגיש תביעה נגד המשיב לאחר שישוחרר ממאסרו ועל מנת לתמוך בתביעה הוא זקוק לשמות אותם גורמים מוסמכים.

מדובר בעתירה מוקדמת מדי, שכן העותר טרם הגיש את התביעה נגד המשיב ובמידה ויגיש את אותה תביעה, יוכל במהלך הדיונים המקדמיים באותה תביעה לבקש את פרטיהם של אותם גורמים בשב"ס שלטענתו מהווים את עילת התביעה.

כמו כן פתוחה בפני העותר הדרך להגיש עתירה לפי חוק חופש המידע על מנת שהמשיב ישקול מסירת שמויתיהם ותפקידיהם של אותם גורמים מוסמכים.

העותר מבקש להורות למשיב להחזיר אלו את הכספים ששילם עבור שלוש זוגות משקפי ראייה שקיבל מהמשיב שכן

עמוד 1



מדובר באמצעי רפואי שלא מן הראוי לחייב אותו לשלם עבורו.

המשיב פירט בכתב התשובה זוג משקפיים אחד שקיבל העותר והוא נדרש לשלם עבורו.

העותר טען במהלך הדיון בפני כי זוגות המשקפיים התקבלו אצלו לכל המאוחר בשנת 2013 ומשכך לוקה עתירתו בשיהוי ובאם ירצה לקבל חזרה את הכספים ששילם עבור זוגות המשקפיים שקיבל מהמשיב, יוכל להגיש תביעה כספית ובמהלכה, באם לא מצויות ברשותו קבלות על התשלום עבור רכישת המשקפיים, יוכל לבקש במסגרת הליך של גילוי מסמכים לחייב את המשיב למסור לו את כל המסמכים הנחוצים לצורך הגשת תביעתו.

העותר מבקש להורות למשיב לתקן את טופס ההצהרה על ציוד אישי שעליו חתם כאשר הועבר בפעם האחרונה מבית סוהר מעשיהו לבית סוהר איילון.

העותר טוען, ומסתמך על הטופס שהוצג בפני ואשר הוא הטופס הרלוונטי כי נכתב בו כי הוא אמור להצהיר שכאשר הועבר לבית סוהר אחר הוציא את כל הציוד האישי ולא השאיר כל פריט השייך לו באגף בלבד.

השינוי בטופס לעומת טופס קודם מתבטא בכך שבטופס הקודם הוא הצהיר שלא השאיר כל פריט השייך לו לא רק באגף אלא גם באפסנאות.

העותר טוען כי אין די בשינוי שכן היה ברשותו באגף מספר רב של פריטים ואילו כאשר הועבר לבית סוהר אחר הותר לו לקחת איתו מספר מועט של פריטים חיוניים ואת שאר הפריטים היו אמורים להעביר באמצעות חברת הובלות.

העותר לא טען בפני כי לא הגיעו לרשותו בבית סוהר החדש כל הפריטים שהשאיר בבית סוהר הישן ולטענתו אינו יכול לדעת זאת שכן הוא עצמו לא ערך רשימות וגם גורמי שב"ס לא ערכו רשימות של הציוד שהשאיר באגף בטרם הועבר משם.

טענת העותר מוצדקת בחלקה שכן בהעדר פירוט הפריטים שהושארו על ידי העותר באגף, קשה יהיה לו לטעון כי לא התקבלו פריטים שהשאיר באגף ולא הגיעו למקום מאסרו החדש באמצעות חברת ההובלות.

הפתרון המוצע בעניין זה שתינתן לעותר האפשרות לערוך רשימה של הפריטים שהשאיר באגף בטרם הועבר למתקן כליאה אחר וגורמי שב"ס, לאחר בדיקה או בהסתמך על דברי העותר, יאשרו את השארת הפריטים או שגורמי שב"ס יערכו רשימה כזו והעותר יחתום עליה.

בכפוף לאמור לעיל, אני דוחה את העתירה.

ניתנה והודעה היום, ט"ז סיוון תשע"ה, 3 יוני 2015, במעמד ב"כ המשיב והעותר.

**אברהם טל, שופט
נשיא**