

עת"א 52426/12/13 - מוחמד יאסר ابو זיאד נגד משטרת ישראל/שירות בתי הסוהר-מחלקה האסיר, מדינת ישראל-

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 13-12-52426 ابو זיאד(אסיר) נ' משטרת ישראל/שירות בתי הסוהר-מחלקה האסיר
ואת'
תיק חיצוני:

בפני	כב' השופט ציון קאפק
עוותר	מוחמד יאסר ابو זיאד (אסיר) - על-ידי ב"כ עו"ד רינת בנתורה
נגד	1. משטרת ישראל/שירות בתי הסוהר-מחלקה האסיר 2. מדינת ישראל - על-ידי ב"כ עו"ד שירלי צ'רניקה
משיבים	

החלטה

בקשת העותר להכנס לתאו קונסולת משחקים מסווג "סוני פלייסטיישן" דור 2.

העוטר עוצר עד תום ההליכים החל מיום 26.05.2013, בבית המעצר "ابו כביר".

העוטר מבקש להכנס לתאו מפזר חום, סרטוי DVD וקונסולת משחקים מסווג סוני פלייסטיישן 2. כן הוא עותר לקבל ביקורים פתוחים.

עם קבלת תשובה המשיב, הובחר כי לעת הזאת קיימת הסכמה להכנס לתאו מפזר חום. כן מוסכם כי יקבל סרטוי DVD בכפוף לכך שאין פגעה בזכויות יוצרים.

באשר לביקורים פתוחים טוענת המשיבה כי העוטר אינו זכאי, בשלב זה, לביקורים פתוחים נוכח התנהגותו. לפי שילה הטבה בהתנהגותו בתקופה الأخيرة, אישרה ב"כ המשיב כי נושא זה ידון בשנית בעודם מושגים לערף.

הנני ממליץ כי הדיון בנושא הביקורים הפתוחים יוקדם ככל האפשר משום שהעוטר סגור ומסוגר בתאו 22 שעות ביממה .

עמוד 1

נותר אפוא לדון בשאלת קונסולת המשפטים.

לטענת העותר, כאמור לעיל, הוא שווה בתאו כ-22 שעות ביממה, אינו זכאי להשתלב בתוכניות חינוכיות או להשתתף בפעילויות ואך אוכל ארוחותיו בין 4 קירות תאו.

כן הסכים לעקר את חיבור ה-USB.

ב"כ העותר מפנה לעת"א 12-08-28563 (מחוזי מרכז) **אסולין נ' שירות בתי הסוהר**, בו החליט סג"נ כב' השופט אברהם טל לאפשר הכנסת מכשיר כדוגמת סוני פלייסטיישן, תוך בדיקתו, התאמתו והגבילתו בהתאם להוראות המשב ותוך נטרול כל אמצעי אשר יש במכשיר שיש בו כדי לפגוע בדרישות הביטחון של המשב.

המשיב מתנגד לבקשה תוך שהוא קובע כי העותר אינו עומד בפרמטרים המצוינים בפקודת הנציבות. מבahir כי החזקת מכשיר זה לאטיiri הפרדה ולאטיiriים באגף השמור אושרה כחריג, לאחר שהמכשיר עוקר על ידי מעבדה מאושרת, מה שמתאפשר מתקוף להיות האסירים באגף הפרדה ובאגף שמור, שם אין נגישות לאמצעים שיש בהם כדי לפגוע בעיקור.

כמו כן, צרכ המשיב חוות דעת מקצועית לגבי בדיקת מכשיר סוני פלייסטיישן 2 אשר ביצע לאחרונה ראש מינהל הטכנולוגיות. על פי חוות הדעת, מכשיר זה אינו ניתן לנטרול מוחלט על ידי גורם שב"ס. כל נטרול ניתן לעריכה ושינוי באופן די פשוט. לגבי חיבור ה- USB - לא ניתן לנטרלו מבלתי לפגוע בלוח האם וכן ניתן לצרוב תוך יחידות הזיכרון שבמכשיר, כל מידע שהוא לעיון האסיר ו שימושו.

דין

קונסולת המשפטים אינה מציה ברשימת הפריטים שהחזקתם מותרת. ראה לעניין זה סעיף 3 לפקודת נציבות שירות בתי הסוהר 04.33.00, שעניינו "החזקה, אחסנה ושינוע פרטן ציוד של אסירים" (להלן: "הפקודה"). הסעיף מגדר כי הציוד המותר להחזקה על ידי אסירים הינו הציוד המפורט ברשימה פרטן הציוד בספח א' לפקודה.

עם זאת, החrig בית המשפט את אסירי ההפרדה ואלה המצוים באגף השמור, משומם שיש להקל על תנאי מחיהיהם.

ברע"ב 1460/11 אסוי אבוטבול נ' שב"ס [פורסם בנבו], מיום 12.6.11, קבע כב' השופט עמיית, בעניין ניוד אסירים, את הדברים הבאים אשר יפים גם לענייננו:

"**ההחלטות בעניינים אלה, הן בליבת שיקול הדעת המינהלי-ארגוני של השב"ס, כוגע**
שאחראי על המשמעת בכלל, על מניעת ביצוע עבירות בבית הכלא ועל הבטחת
שלום האסירים בכלא ושלום הציבור מחוץ ... חזקה על השב"ס כי הוא לוקח
 בחשבון את מכלול **הশיקולים הכספיים** לעניין, לרבות **שיקולים הומיניטריים**
הנוגעים לאסיר הכספי (הדגשה שלוי-צ.ק). מכאן, **ועל דרך הכלל, בית המשפט**

עמוד 2

לא יתערב בשיקול דעתו של השב"ס בעניינים כגון דא

machad, מתבקשת המלצה להיענות לבקשת העותר לפי שתנאי מעצרו חריגים ביותר והוא שווה כאמור לעיל כמעט כל שנות היממה בתאו.

מנגד, קונסולת המשחקים המבוקשת בעטירה, אינה יכולה לעמוד בתנאי הביטחון של שב"ס והסיכון הנש��ף ממנו, כמו גם הנוטל המוטל על המשיב בבדיקה וחסימת המכשירים, גבוה לאין שעור מהתועלת שתצמץ לאסירים עצם הכנסת קונסולת המשחקים לבתי המעצר.

סוף דבר, אין להתערב בשיקול דעת שב"ס בשאלת קונסולת המשחקים.

המציאות תשליך העתק ההחלטה לצדים.

ניתנה היום, י"ב שבט תשע"ד, 13 נואר 2014, בהעדך
הצדדים.