

עת"א 5437/10/17 - שמעון יצחק אסרף, נגד שרות בתי הסוהר- מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 5437-10-17 אסרף(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'

בפני	כבוד השופט יוסף בן-חמו
העותר	שמעון יצחק אסרף,
נגד	
משיבים	1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים 2. מדינת ישראל

החלטה

בפני עתירת אסיר נגד ההחלטה להפסיק לספק לו טיפול תרופתי של תחליף סם.

נימוקי העתירה

העותר טוען כי בטרם מעצרו עשה שימוש בסמים קשים. לאחר מעצרו סופק לו טיפול תרופתי של תחליף סם, לאחר שחתם בפני הרופאה הנרקולוגית כי ידוע לו שאם ייתפס מבריא את תחליף הסם יופסק הטיפול.

העותר טוען כי הוסבר לו כי תופסק אספקת תחליף הסם, הניתן בדרך גלולות "רק אם ייתפס על חם".

העותר טוען כי הוחלט להפסיק לו את הטיפול התרופתי רק בשל מידע שלילי שגוי לפיו הוא מבריא את הכדורים ומעבירם לאסירים אחרים. בעקבות המידע הוא גם הועבר מכלא "צלמון" לכלא "שטה".

העותר טוען כי הפסקת הטיפול גורמת לו נזק רב וכאבים. כתוצאה מה"קריז" מצבו הנפשי רע וירוד והוא אף ניסה לפגוע בעצמו. הוא סובל מהתמכרות קשה והטיפול התרופתי מייצב את מצבו.

העותר הינו במעמד "עצור עד תום ההליכים" לאחר שהוגש נגדו כתב אישום המייחס לו עבירות של התפרצות לבנין, גניבה והיזק לרכוש במזיד. נעצר ביום 6/7/17. זוהי כניסתו ה - 18 לכלא ומאסרו ה - 12.

כתב התשובה

מהמידע המצוי בידי גורמי המודיעין עולה כי מדובר באסיר בעל מערובות עמוקה ביותר בתחום הסחר והברחת טיפול רפואי בכלא. לפיכך, הומלץ על הפסקת הטיפול. העותר איננו משתמש בתחליף הסם הניתן לו לצרכי עצמו.

ד"ר מרינה פתחוב - רופא נרקולוגית של בית סוהר צלמון, מציינת במזכר שצורף לכתב התשובה כי העותר סובל מהתמכרות לסמי רחוב, רצידיויסט. בתחילת מעצרו ביקש להמשיך טיפול בתחליף סם מסוג "סובוקסון" בו החל עוד בטרם מעצרו במסגרת הטיפול במרכז "בית חם". העותר קיבל הסבר מעמיק על ההסכם הטיפולי, על ההשלכות במידה ויפר את ההסכם הטיפולי או יבריא את תחליף הסם הניתן לו. הודגש שיננתן משקל למידע מודיעיני. העותר חתם על ההתחייבות.

ביום 8/8/17 התקבל מידע לפיו העותר מבריא את הסובוקסון הניתן לו. העותר הוזהר והובהר לו כי אם ימשיך להבריא את תחליף הסם, יופסק הטיפול של תחליף הסם הניתן לו. ביום 23/8/17 שוב התקבל מידע מודיעיני מוצלב. בעקבות המידע הופחתה כמות תחליף הסם הניתנת לו ל - 8 מ"ג.

ביום 28/8/17, נבדק העותר, הוא ביקש לתת לו הזדמנות נוספת והוחלט לקבל את בקשתו, אך במינון מופחת. העותר הוחתם על הסכם טיפול מעודכן, לפיו כמות הסובוקסון הופחתה ל - 8 מ"ג.

בבדיקת שתן שנערכה לעותר ביום 18/9/17 לא נתגלו שרידי סובוקסון. משמעות הדבר שהעותר לא צרך את התחליף שניתן לו.

על המשיב מוטלת האחריות לדאוג לשלומם ובריאותם של האסירים כולל של העותר. גם אם העותר לא "מבריא" את תחליף הסם ורק "צובר" אותו הרי צבירת כמות ונטילתה בבת אחת עלולה לגרום להרעלת סם ואף למוות. לכן, הוחלט על הפסקה הדרגתית במינון, תוך מעקב נורקולוגי ומתן טיפול סימפטומטי להקלת תסמיני גמילה גופני.

בתום הדיון, במעמד הצדדים, ניתנה החלטה המורה למשיב להגיש כתב תשובה משלים לאחר שתבדק האפשרות ליתן לעותר תחליף סם אחר, שלא ניתן להבריחו (נוזל).

בחוות הדעת המשלימה נמסר כי נבדקה אפשרות לספק לעותר, בשנית, תחליף סם, אך הפעם בהתוויה נוזלית אך העותר סירב לקבל תחליף סם מסוג "מתדון" ודרש להחזיר לו את הטיפול בכדורי "סובוקסון".

במזכר מעודכן כותבת הרופאה הנרקולוגית כי הציעה לעותר טיפול בתחליף סם מסוג "מתדון" בנוסחה נוזלית אך העותר סירב, יצא מחדר הבדיקה תוך שהוא מקלל את הרופאה הנרקולוגית. הוצע לעותר בשנית טיפול במתדון אך הוא סירב ודרש טיפול בכדורי סובוקסון. בשלב זה העותר מקבל טיפול תרופתי בהתאם למצבו וממשיך במעקב נרקולוגי. הרופאה מציינת כי ימשך חיפוש דרכי התערבות טיפולית לעצור בהתאם למצבו הרפואי, כוחותיו ונהלי שב"ס.

לאחר שעיינתי בטענות הצדדים, אני סבור כי דין העתירה להידחות.

העותר איננו יכול לבחור לעצמו את הטיפול התרופתי שיינתן לו. העותר עשה שימוש לרעה בתחליף הסם שניתן לו ולא נהג בו בהתאם להסכם הטיפול עליו הוא חתום. כך עולה מהראיות המנהליות - המידע המודיעיני. לעותר ניתנה אלטרנטיבה טיפולית שיש בה להקל עליו ועל תסמונת הסם "קריז", אך החליט לסרב מטעונים השמורים עמו.

המידע המודיעיני כלל מספר רב של ידיעות בדבר הברחות טיפול רפואי, כמפורט בחוו"ד ובידיעות המודיעיניות (ידיעה

מס' 2600796 מסוף חודש 08/17, ידעה מס' 2581243 מתחילת חודש 08/17, ידיעה מס' 2599705 מאמצע חודש 08/17 וידיעות נוספות).

אין מקום להתערב בהחלטה המינהלית.

העתירה נדחית.

ניתנה היום, ד' כסלו תשע"ח, 22 נובמבר 2017, בהעדר הצדדים.