

## עת"א 56064/06/17 - יגאל אקסלרוד נגד שרות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 56064-06-17 אקסלרוד נ' שרות בתי הסוהר

בפני  
העותר  
נגד  
המשיב

כבוד השופטת עמיתה ק. רג'יניאנו  
יגאל אקסלרוד  
שרות בתי הסוהר

### החלטה

1. העותר מלין כנגד החלטת היועץ המשפטי מחוז מרכז (עו"ד כנרת צימרמן) שדחתה בקשתו של העותר לבטל את הליך הדין המשמעתי שננקט בעניינו בתאריך 11.10.2016 (להלן: "ההליך המשמעתי").
2. כעולה מגיליון האשמה (המבוסס על דו"ח תלונת סוהר) העותר ביקש לחזור לאגף ולהפסיק את עבודתו עקב סירובו של אסיר אחר לעבוד. העבירה שיוחסה לו - הפרת סדר ומשמעת.
3. העותר הורשע ונידון לאזרהרה חמורה ול-3 ימי בידוד.
4. העותר פנה ליועמ"ש מחוז מרכז וביקש לבטל את ההליך המשמעתי מהטעמים הבאים:
  - א. לא קיבל לידי עותק מגיליון האשמה 48 שעות לפני הדיון.
  - ב. טוען כי קצין השיפוט לא היה במדים (טוען כי לבש מכנסיים קצרים, חולצת טריקו וכפכפים).
  - ג. לא היה סמל המדינה מאחורי קצין השיפוט.
  - ד. כותב הדו"ח לא הוזמן להעיד למרות שהעותר לא הודה בעבירה.
  - ה. קצין השיפוט לא נימק מדוע העדיף גרסת הסוהר על פני גרסתם של ארבעה אסירים.
  - ו. העותר טען כי לא נבדק על ידי רופא טרם כניסתו לבידוד.
5. בקשת העותר נדחתה משלא נמצא כי נפל פגם מהותי המצדיק ביטולו של ההליך.

6. מכאן העתירה שבפני במסגרתה טען העותר כי היועמ"ש טעתה בקובעה כי העותר הודה בחלק מהעובדות ולכן לא זומן כותב הדו"ח. בנוסף, נטען כי קצין השיפוט גזר את דינו מבלי שנימק מהם הטעמים לעונשים שהטיל עליו.

העותר טוען כי מדובר בפגמים שהביאו להחלטה שגויה ולהליך לא תקין ולפיכך יש להורות על ביטולו של ההליך המנהלי.

## דין והכרעה.

7. הוצג לעיוני גיליון האשמה ופרוטוקול הדיון של ההליך המשמעתי.

כעולה מחלק ב' (עמ' 2) מלכתחילה העותר (האסיר) לא הודה, אולם בהמשך (בסעיף 2) תחת הכותרת "דברי האסיר" נרשמו דברי העותר "אני פניתי למנהל מפעל וביקשתי לחזור לאגף". אני תמימת דעים עם עמדת המשיב כי בקשת העותר להפסיק לעבוד ולחזור לאגף מגבשת את עבירת המשמעת. בנסיבות אלה לא היה מקום לזמן עדים.

8. באשר לנימוקי גזר הדין -

חרף ההוראה החד משמעית (בסעיף 7 עמ' 4) לקצין השיפוט המחייבת אותו לנמק את גזר הדין ולבדוק הרשעות קודמות במאסר נוכחי, לא מצאתי אף לא נימוק אחד לגזר הדין ואין התייחסות להרשעות קודמות.

החובה לנמק את גזר הדין איננה דרישה טכנית. מטרתה לבחון במסגרת הגשת ערר או עתירה, את סבירות גזר הדין, לאור הנימוקים שפורטו.

בכך שגה קצין השיפוט, אבל אין לומר כי הפגם הינו מהותי. בנסיבותיו של העותר, העונש אינו מחמיר עמו מעבר לנדרש.

לאור האמור לעיל, מצאתי החלטת היועמ"ש סבירה ואין להתערב בה.

העתירה נדחית.

ההחלטה תישלח לצדדים. עותק יימסר לעותר באמצעות קצין האסירים.

ניתנה היום, כ"ח תשרי תשע"ח, 18 אוקטובר 2017, בהעדר הצדדים.

