

עת"א 56509/11/16 - מדינת ישראל נגד ש מ

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 56509-11-16 משרד לבטחון פנים/שרות בתי הסוהר נ' מ(אסיר)

בפני	כבוד השופט יוסף בן-חמו
המבקשת	מדינת ישראל
נגד	
המשיב	ש מ

החלטה

בפני בקשה להארכת תקופת החזקתו של המשיב בהפרדת יחיד בהתאם לסעיף 19 לפקודת בתי הסוהר, נוסח חדש.

נימוקי הבקשה:

המשיב אסיר פלילי המרצה עונש מאסר של קרוב ל - 6 שנים בגין צירוף מס' תיקים בעבירות שוד מזוין, שוד, איומים, פריצה לרכב, גניבה מרכב, זיוף, שימוש במסמך מזויף, התחזות, קבלת דבר במרמה, נהיגה ללא רישיון וביטוח, גניבה ואיומים. במסגרת גזר הדין הופעלו שלושה מאסרים מותנים בחופף. המשיב שוהה בתנאי הפרדה מיום 27/9/15. ההחלטה האחרונה להמשך החזקתו בהפרדה ניתנה ביום 26/10/16. אין מניעה טיפולית או אחרת להמשך החזקתו של המשיב בהפרדה. וועדת ההפרדות שדנה בעניינו של המשיב ביום 20/11/16 בפניה הונח מכלול החומר הרלוונטי, לרבות חוות דעת של פסיכיאטר שבדק את המשיב ביום 8/11/16, המליצה על המשך שהיית המשיב בהפרדה.

החומר בעניינו של המשיב מצביע על אסיר מסוכן ואלים, המסוכסך עם אסירים רבים. מאז ההחלטה הקודמת הצטבר חומר חסוי רב.

ב"כ המשיב הודיעה בדיון שהמשיב מסר לה שאין בכוונתו להתייצב וביקשה שהדיון יתנהל בהעדרו. ב"כ המשיב ציינה כי בהחלטה האחרונה (עת"א 4263/09/16) קיבל בית המשפט רק באופן חלקי את בקשת המבקשת להארכת החזקתו של המשיב בהפרדה והאריך את ההפרדה לתקופה קצרה יותר מזו שהתבקשה. ב"כ המשיב הצביעה על מה שנראה בעיניה כסתירה בולטת בין הערכת גורמי הטיפול, העו"ס בכלא, לבין הדברים שמציין הפסיכיאטר שבדק את המשיב. הפסיכיאטר שבדק משקף את מצבו של האסיר כפי שעלה מהפגישה ומציין כי האסיר מלין על הפרעות שינה, מתלונן על קושי רב בהמשך הפרדה, מעוניין לעבור לבית סוהר קרוב לביתו, מתאר מערכת יחסים מעורערת עם הסוהרים בגלל היחס כלפיו. מרגיש עצבני, מתוסכל, לא מצליח לישון בלילות.

לעומת האמור בחוות דעת הפסיכיאטר, מציינת העו"ס שהמשיב מסר לה שהוא מעוניין להישאר בהפרדה, הוא מבין ששהות במצב זה מטיבה איתו, העלה את נושא האגף השמור כאופציה וההתרשמות היא שההפרדה איננה מזיקה לו.

בהחלטה שניתנה במסגרת עת"א 4263/09/16 קבעתי שבנסיבותיו של המשיב, כפי שעולה מהחומר שהוצג בפני, קיימת עילה המצדיקה המשך הפרדה בהתאם להוראות החוק, אלא שבשל מצבו הנפשי - היותו בעל רקע פסיכיאטרי הכולל אשפוזים בעבר, יש מקום שבפני וועדת הפרדות תוצג עמדתו של הגורם המקצועי הרלוונטי, בהתייחס לנתוני האישיים של האסיר. דהיינו, חוות דעת פסיכיאטרית.

חוות דעת כזו לא היתה בפני וועדת הפרדות שהמליצה אז על המשך הפרדה, על כן נעתרתי רק באופן חלקי לבקשה.

עוד נקבע בהחלטה שהגורם המנהלי נדרש לעריכת איזון בין זכויותיו הבסיסיות והנתונים האישיים של האסיר לבין "צרכי המערכת".

בבקשה הנוכחית הונחה בפני וועדת הפרדות חוות דעת של רופא פסיכיאטר.

כמו כן, הוצגו בפני הוועדה המסמכים כמפורט בסעיף 8 לתצהירו של מרכז הוועדה. כמו כן, צורפו כנספחים לבקשה פירוט של עבירות משמעת ושליטת טובות הנאה שונות של האסיר, שעניינן פגיעה באסירים אחרים, השחתת ציוד והתנהגות שלילית וכוונות פגיעה כפי שעולה ממידעים רבים.

האסיר מסר עמדה לוועדת הפרדות לפיה הוא לא מעוניין לענות לשאלות בדבר המשך הפרדתו, הנוכחות בדיון והייצוג על ידי סניגוריה ציבורית.

העו"ס מציינת שההתרשמות היא ששהייתו של המשיב בהפרדה לא מזיקה לו, כיום מאוזן יותר, לעיתים קצת סבלנות, אך הדבר טמון יותר בתכונות ההתמכרות שלו, מאשר להשלכות הפרדה.

הרופא הפסיכיאטר - ד"ר מילשטיין דצ'סלר שבדק את המשיב מציין בחוות הדעת המעודכנת כי אין מניעה רפואית להמשך החזקתו בהפרדה.

ניתן להבין בטיעונים שהמשיב מבקש להעבירו לבית סוהר אחר. על פי הנהלים, אסירי הפרדה בכל מקרה מועברים מעת לעת בין בתי הסוהר השונים, יש להניח שבעקבות ההחלטה על המשך הפרדה יפעלו הגורמים המוסמכים בהתאם לנהלים המחייבים.

לסיכום, מאחר וקיימת עילת הפרדה ומאחר והגורמים המוסמכים השונים המחויבים את דעתם בפני וועדת הפרדות ובכללם, רופא פסיכיאטר קבעו שאין מניעה מהמשך החזקתו של המשיב בהפרדה, אני מורה על המשך החזקתו של המשיב בהפרדה למשך 6 חודשים נוספים החל מהיום.

ניתנה היום, ו' כסלו תשע"ז, 06 דצמבר 2016, בהעדר הצדדים.

עמוד 2

