

עת"א 56583/12/16 - מדינת ישראל נגד אמיר אלמליח,

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 56583-12-16 מדינת ישראל נ' אלמליח(אסיר)

בפני כבוד השופט יוסף בן-חמו
המבקשת מדינת ישראל
נגד
המשיב אמיר אלמליח,

החלטה

בפני בקשה להארכת תקופת החזקתו של אסיר בתנאי הפרדת יחיד ל - 6 חודשים נוספים.

העותר הודיע שהוא איננו מעוניין להיות נוכח בדיון. לבקשתו, ובהתאם לזכותו לייצוג מונה לו סיגור ציבורי לייצוגו בעתירה.

נימוקי הבקשה

- המשיב מרצה עונש מאסר כולל של יותר מ- 10 שנים לאחר שהורשע בעבירות רכוש, סמים, סחיטה באיומים ובכח, אלימות. לאחר תחילת ריצוי מאסרו נגזרו על המשיב עונשי מאסר נוספים לאחר שהורשע בעבירות שונות, ביניהן, חבלה חמורה, תקיפת שוטר, שיבוש ועוד. תאריך שחרורו המלא - 22/2/22.
- המשיב שוהה בהפרדה מאז 15/1/15. ההחלטה השיפוטית האחרונה ניתנה ביום 13/7/16 והורתה על הארכת הפרדה ל- 6 חודשים נוספים.
- מטרת החזקתו של המשיב בהפרדה - שמירה על בטחון בית הסוהר, שמירה על שלומם ובריאותם של המשיב ואסירים אחרים ומניעת פגיעה ממשית במשמעת ובאורח החיים התקין של בית הסוהר.
- קיים חשש לשלומם של סוהרים ושל אסירים אחרים, על רקע התנהגותו האלימה של המשיב כלפי אנשי סגל ואסירים אחרים.
- לבקשה צורף תצהיר של ק.אסירים מחוזי, לפיו התקיימו התנאים המאפשרים הגשת בקשה להארכת החזקה בהפרדה.
- במהלך מאסרו הוגדר המשיב כ"אסיר התראה" ובעל סיכון גבוה לבריחה (סג"ב).
- לאחרונה נשקלה אפשרות להעביר את המשיב ל"אגף שמור", אולם המשיב סירב וטען כי אם ישולב באגף שמור

או עם אסיר נוסף, הוא יפגע בכל אסיר שישולב עמו.

טענות ב"כ המשיב

המשיב, כבן 24, ריצה עד כה כ- 6 שנות מאסר. בשנתיים האחרונות מוחזק בהפרדה. נסיבות חייו קשות מאוד, גדל במוסדות, אביו נשוי בשנית, לא הצליח לרכוש מיומנויות בסיסיות להתנהגות הולמת בחברה ובקהילה, יש לו חוסר אמון במערכת ובנציגיה - אנשי סגל שב"ס.

לטענת ב"כ המשיב, היא שמעה מהאסיר שהוא מרגיש כי בשנים האחרונות הוא התבגר, הבין איפה הוא נמצא ורוצה לעשות שינוי בחייו. המשיב העדיף לא להתייצב לדיון ובכך מנע מבית המשפט את האפרות להתרשם ממנו באופן בלתי אמצעי, זאת, לטענתו, משום "המחיר" שכרוך בהתייצבות לדיון, לשהות מחוץ לבית הסוהר במשך 3 ימים, בתנאי מעבר וחיכוך גובר עם גורמי שב"ס.

באשר לרעיון לשקול העברתו ל"אגף שמור" או ל"הפרדה זוגית", האסיר לא סירב ולא שלל את הרעיון. זוהי בקשתו, אלא שהוא איננו יכול לשהות באגף שמור עם אסיר נוסף כשהתנאים כל כך דומים לתנאי הפרדה. הוא התנה את הסכמתו לעבור לאגף שמור, אם יתאפשר לו להיות לבד בתא.

עוד טענה ב"כ המשיב כי הידיעה המודיעינית האחרונה בעניינו הינה מ - ינואר 2016.

דין

כידוע, החזקתו של אסיר בהפרדה, ובמיוחד בהפרדת יחיד, תיעשה רק במקרים של חוסר אלטרנטיבה אחרת ולאחר שהתקיימו תנאי הסף שבסעיף 19 לפקודת בתי הסוהר.

בטופס "עמדת האסיר להארכת הפרדה" עליו חתום האסיר, הביע המשיב את התנגדותו לשהות בהפרדה **זוגית** וביקש שלא להיות נוכח בדיון בבית המשפט.

בתסקיר שהגיש שירות המבחן בטרם גזר הדין, צוין כי ניסיונות טיפוליים שנעשו החל מגיל צעיר, נהדפו תמיד על ידי הנאשם שלא גילה הבנה למידת נזקקותו והגיב באלימות. קצין המבחן התרשם שהמשיב חש עייפות מהמחירים שנאלץ לשלם בעטיו של אורח חייו וממוטיבציה מסוימת להתנתק ממקומות ודמויות מכשילים. עם זאת, אינו מגלה מודעות הנדרשת לשינוי ויתקשה לערוך שינוי לאורך זמן ללא עזרה מתאימה. שירות המבחן לא בא בהמלצה טיפולית.

בתסקיר המשלים שהוגש במסגרת הערעור על פסק הדין מצוין שירות המבחן כי המערער (המשיב) מצוי באגף המיועד לאסירים שהסיכון להישנות התנהגות אלימה מצידם הוא משמעותי, לאחר שתקף אנשי סגל.

גורמי הטיפול בבית הסוהר מסרו כי המערער מגלה אנטגוניזם כלפי המערכת ואינו משתף פעולה עם הסגל.

בית המשפט העליון דחה את הערעור על הכרעת הדין וקיבל חלקית את הערעור על העונש בתיק העיקרי, העמיד את

העונש על 7 שנים ו - 7 חודשים, במקום 8 שנים ו - 7 חודשים.

בדיון האחרון בעניין הפרדה בעת"א 41128/06/16 מיום 13/7/16 קובע בית המשפט :

"רצף הידיעות החל מחודש יולי 2012 ועד לידיעה האחרונה נושאת מס' 025 מעיד על אסיר מסוכן אשר הוכיח כי לא רק שהוא עשוי לסכן את מי שמצוי בסביבתו לרבות אנשי סגל אלא שעשה כן. בנסיבות אלו, החלטת המבקש להאריך את החזקתו בהפרדה בדין יסודה...".

על פי עמדתו של האסיר כמפורט במסמך "תוכן שיחה עם אסיר" מיום 18/12/16, המשיב אינו מותיר אפשרות לאלטרנטיבה אחרת חוץ מהפרדת יחיד.

לפי קביעת הקמ"ן, האסיר הינו בעל התנהגות אלימה ובלתי צפויה, מרבה לאיים, לקלל ולתקוף אסירים ואנשי סגל, צבר סכסוכים רבים.

בעקבות מידעים ותלונות האסיר, נערכה לאסיר שיחה גלויה עם מפקד בית הסוהר ממנה עולה שהאסיר רוצה לשהות אך ורק באגף פתוח ואם לא, "הוא לא יודע איך יתנהג עם אסירים באגף שמור".

אכן הידיעה האחרונה בעניינו של האסיר המסתיימת במס' 25 היא אותה ידיעה שעמדה בפני בית המשפט בדיון הקודם לעניין הפרדה. אולם, תוכן המידעים שתמציתם הובאה בסעיף 4 למסמך הסודי מיום 4/12/16, הינו מטריד משום שהוא מעיד על פוטנציאל מתמשך ועתידי למסוכנות.

אין ספק שהמשיב זקוק לטיפול על מנת להפחית את רמת המסוכנות ממנו.

בהעדר טיפול ובהעדר נכונות מצידו של המשיב ולאור תוכן המידעים, ולאור עמדתו של המשיב לגבי בחינת חלופות פחות מכבידות, אין מנוס, לעת הזו מלהיעתר לבקשה.

לפיכך, אני מורה על הארכת הפרדה למשך 6 חודשים נוספים שיימנו מהיום בו הסתיימה תקופת הפרדה על פי ההחלטה הקודמת.

המשיב יכול לתרום לסיכוי לקיצור שהותו בהפרדה ככל שיפנים ויבטה באופן כנה נזקקות לטיפול .

יש לקוות שאכן, כפי שמסר המשיב לבאת כוחו, הוא יגלה נכונות להשתלב בטיפול מתאים לצרכיו, שיהא בו כדי להפחית את רמת המסוכנות העכשווית.

ניתנה היום, ז' אדר תשע"ז, 05 מרץ 2017, בהעדר הצדדים.