

עת"א 57994/03 - מחמוד מגאדבה נגד שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-lod בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 17-03-57994 מגאדבה(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים ואח'
תיק חיזוני: מס' תיק חיזוני

בפני	כבוד השופט ארץ יקואל
עוותרים	מחמוד מגאדבה (אסיר)
נגד	1. שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים
משיבים	2. מדינת ישראל

החלטה

ענינה של עתירה זו, בבקשת העותר לחייב את המשיב 1 (להלן: "המשיב"), לפרסם נוהל בדבר הדפסת כתבי בית-דין ולמצער, לנמק מדוע טרם פורסם נוהל זה. בנוסף, העותר מבקש לחייב את המשיב בהוצאות משפט בסכום של 5,000 ₪.

רקע

1. העותר, אסיר פלילי, נדון לעונש מאסר בן 21 שנים ו- 5 חודשים, בגין עבירות של חבלה כשהעבריין מזון, כניסה לישראל שלא חוק, הדחה בחקירה, הטרדת עד, שוד מזון, קשר לשעש, בעילה באוימים ובעילה על ידי קבוצת אנשים.
2. העותר מצוי במאסר מיום 12.8.1996 והוא צפוי לסיים לרצות את עונשו המלא ביום 11.1.18.

תמצית טענות הצדדים

3. העותר טוען כי בرع"ב 1650/16, 9085/15, 19.5.16 מדינת ישראל נ' מגאדבה (להלן: "הנוהל"), נקבע כי על המשיב לפרסם נוהל בדבר זכויות האסירים להדפסת כתבי בית-דין (להלן: "הנוהל"), אולם המשיב לא עשה כן. העותר הפנה להחלטת בית המשפט העליון מיום 7.2.17, בה נקבע כי ככל שהשלמת גיבוש הנוהל תתראר מעבר לצפוי ולסביר בסביבות העניין,פתחה לפניו הדרך לנ��וט בהליך נפרד. כן הפנה העותר לפיקודת נציבות בתי הסוהר 01.01.00, לפיה יש לתחום את משך הוצאה הנהלה ל- 90 ימים.

העותר הדגיש, כי המשיב עודנו מסרב להדפיס עבורי כתבי דין בתובענה שהואצד לה ובכך נפגעת זכותו לגישה לערכאות. העותר סבור אף כי כלל אוכלוסיות האסירים נפגעת מאי פרסומו של הנוהל.

4. למול העותר, טען המשיב כי התנהלותו מצויה בתחום הסבירות ואין מקום להתערב בה. בכתב תשובתו מיום 29.8.17, טען המשיב כי כתיבת הנהל הושלמה ובקרוב הוא יפורסם. בעדכון אחרון מטעמו, טען המשיב כי הנהל יפורסם עד ליום 1/11/17.

דיון והכרעה

5. לאחר עיון בעטירה ובטענות הצדדים ולאחר בוחנת מכלול הנסיבות הצדיקות לעניין - שוכנעתי כי יש לקבל את העטירה בחלוקת.

6. בדion שהתקיים בבית המשפט העליון, ביום 19.5.16, במסגרת רע"ב 9085/15, נקבע, בהסתמכת הצדדים, כי המשיב יבחן את הסוגיה הנוגעת להדפסת כתבי בית-דין, בתור 3 חודשים.

ביום 7.2.17, קבע בית המשפט העליון, במסגרת הרע"ב הנ"ל, כי:

"מתגובה המדינה עלה כי תהליך גיבוש הנהל מצוי בשלבים האחרונים וכי הוא עתיד להתרשם בקרוב, באופן המיתר ממילא את הבקשה. עם זאת, ככל שהשלמת גיבוש הנהל תתרוך מעבר לצפוי ולסביר בנסיבות העניין, פותחה הדרך בפני מגاذבה לשוב ולפנות לבית המשפט בהליך נפרד".

7. ביום 10.7.17 בדion שהתקיים לפני בעטירה זו שהגיש המשיב בחודש מרץ, הודיע המשיב כי גיבוש הנהל נמצא בשלבים סופיים וכי ניתן להניח שיוישם עד לסוף פגרת הקיץ. בתום הדיון, הבהרתי כי נكون לטפח ציפייה לפרסום הנהל בתור חדש וחצי.

8. כפי שצוין לעיל, בכתב תשובתו מיום 29.8.17, טען המשיב כי כתיבת הנהל הושלמה ובקרוב הוא יפורסם. הנהל לא צורף להודעתה המשפטית, על אף שהוא הוגש בחלוקת תקופת הפגרה. בתגובהו מיום 18.9.17, הבahirрош כי המשיב יבחן תשרי החלים בחודשים ספטמבר-אוקטובר 2017, הנהל יפורסם עד ליום 1.11.17.

9. התחשבתי בפרק הזמן הנזכר שנדרש לעניין ולז מאז החלטת בית המשפט העליון שניתנה ב- 7/2/17 ועד כה; בציפיות כל הנוגעים בדבר כי הנהל יגיבש ופורסם עוד במהלך חודש זה; בגיבשו מזה כבר; במספר ימי החגים שבתווור למול פרק הזמן המשמעותי שנדרש למשיב לפרסומו (תוספת של חדש וחצי) ובהיעדר הסבר מדוע לא ניתן לפרסומו מעט קודם לכן.

10. בנסיבות אלו, סבירה בעיני התוצאה לפיה הנהל יפורסם עד ליום 16.10.17 וכן אני מורה. ככל שטרם הועברו לעוטר מסמכים בתובענה שהוא צד לה, קטענוו, יפעל בא כוחו בסיום המשיב להשלמת החסר.

לא מצאתי לנכון לחייב את המשיב בהוצאות.

הדיון בעטירה הסתיים.

לידיעת הצדדים.

ניתנה היום, ד' תשרי תשע"ח, 24 ספטמבר 2017, בהעדך

הצדדים.

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il