



עת"א 68471/07/17 - אוסאמה פרעוני נגד שרות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 68471-07-17 פרעוני נ' שרות בתי הסוהר

בפני
העותר
נגד
המשיב
פסק דין משלים
כבוד השופטת עמיתה ק. רג'ניאנו
אוסאמה פרעוני
שרות בתי הסוהר

1. בהחלטה (החלקית) שניתנה על ידי ב-31.12.17 ביקשתי (בסעיף 7) התכנסותה מחדש של ועדת

אסירי עולם (להלן: הועדה) על מנת שתבהיר עמדתה בכל הנוגע למסוכנותו של העותר, (אם

יוצא לחופשה), לאור חוות דעת עדכנית של משטרת ישראל ומידע רלוונטי, אם קיים, שיוצג

בפני הועדה לקראת הדיון.

3. לדיון הנדחה בפני ביום 16.4.18 הוגש על ידי ב"כ המשיב כתב תשובה משלים.

לכתב התשובה צורפו פרוטוקול הועדה מיום 25.2.2018 (להלן: פרוטוקול הועדה) והמסמכים שהונחו בפני הועדה לצורך ההחלטה. דהיינו, חוות הדעת של משטרת ישראל ודו"ח סוציאלי מיום 29.1.2018.

4. בנוסף, צורפו לכתב התשובה, פרוטוקול נוסף של הועדה שסווג כמסמך "סודי" (להלן: "הפרוטוקול הסודי") וחוות דעת נוספת של משטרת ישראל מיום 7.3.2018, בצירוף מידע מודיעיני. חוות דעת זו לא הוצגה בפני הועדה וצורפה רק כמענה לעתירה.

כל החומרים הנ"ל הועברו לב"כ העותר, לרבות הפרוטוקול "הסודי". ב"כ העותר ציינה בפתח טיעוניה כי עיינה בו ולא השכילה להבין מדוע סווג כך, בשעה שלא נכתב בו דבר המצדיק לסווגו כסודי ובעיקרי הדברים הוא זהה לפרוטוקול הועדה.

5. עיינתי בפרוטוקול הסודי, ואני תמימת דעים עם ב"כ העותר. אין במסמך זה דבר וחצי דבר המצדיק סיווגו כסודי ולא ברור לי מדוע היה צורך להנפיק שני פרוטוקולים (שונים בעריכתם אך זהים בתוכנם) ומכוח איזו הוראת חוק או פקודה נוהג המשיב כך.



6. לגופו של עניין, הועדה דחתה בקשת העותר לאשר יציאתו לחופשה.
- בפרוטוקול הועדה מפורטים כלל החומרים הרלבנטיים שהיו בפניה. עמדת המחוז, עמדת גורמי הטיפול, האבחון הפסיכולוגי ממאי 2016 ועמדת משטרת ישראל.
7. כעולה מחוות הדעת של משטרת ישראל אין מידע קונקרטי לגבי העותר אך מדובר באסיר שלמשפחתו קשרים פליימים בעולם העברייני בארץ ובשטחים שיש בהם כדי לסייע לו להוות סיכון לאי חזרתו מחופשה.
8. גורמי הטיפול התרשמו כי העותר נמצא בראשות דרכו הטיפולית, כאשר רק לאחרונה הודה במיוחס לו ועל כן זקוק לעבודה טיפולית, לרבות העמקה בטיפול. הוצע לעותר להשתלב בתהליך טיפולי ייעודי ל אלימות, אך העותר אינו מעוניין ומבקש להמשיך במסגרות האחרות בהן נוטל חלק.
9. באבחון הפסיכולוגי (ממאי 2016) (שהיה בפני הועדה כבר בישיבתה הקודמת) נקבע כי המסוכנות העתידית של העותר כלפי הזולת הוערכה בקצה הנמוך של הטווח הבינוני.
10. הועדה קבעה כי לאור הנתונים שבאו בפניה העותר אינו מעמיק את המשך הטיפול ולאור עמדת משטרת ישראל, העותר אינו עומד בתנאי פקודת החופשות, מבחינת הסכנה הנשקפת ממנו לציבור, ומבחינת הסכנה לאי שובו מחופשותיו. נוכח כך טרם בשלו התנאים לשלב את העותר בסבב חופשות.
11. דיון
- משטרת ישראל עקבית בעמדתה- היא מתנגדת להוצאת העותר לחופשה ראשונה. על פי חוות דעת של משטרת ישראל "מדובר באסיר בעל קשרים ברמה בינאישית וגם דרך האחים שלו עם גורמים בכל הארץ ובשטחים".
12. עיון בפרוטוקול הועדה ובחוות הדעת 18-0092-984, שהונחה בפני הועדה מלמד כי לא הוצג בפני הועדה מידע כלשהו.
- חוות הדעת מתייחסת להערכות של יחידת השטח מהשנים 2016 - 2018. מדובר בהערכות כלליות ומעורפלות שאינן נתמכות בחומר כלשהו.
- בכל מקרה, הן אינן רלבנטיות לעותר המוחזק בשרות בתי הסוהר מאז 2005. חשוב לציין כי על פי חוות הדעת הסולחה שנעשתה ב- 2017 עדיין קיימת.
13. על פי חוות הדעת, אין מידע קונקרטי לגבי העותר אבל למשפחתו קשרים פליימים בעולם העברייני



המקימים חשש לסייע לו לאי חזרתו מחופשה. יודגש כי הטענה של חשש לאי חזרה מחופשה נטענה כאן לראשונה מבלי שנתמכה במידע כלשהו.

בחוות הדעת הקודמת (17-0530-969) לא מופיעה הטענה הנ"ל (חשש לאי חזרה מחופשה).

14. משטרת ישראל חזרה על הטענה הנ"ל גם בחוות הדעת הנוספת (18-0127-202) שלא הוצגה בפני הועדה. לחוות דעת זו צורף, לעיוני, מידע מודיעיני. כל האמור בחוות הדעת איננו רלבנטי לעותר וכך גם המידע שצורף. מדובר באירועים שהתרחשו מספר שנים אחרי כניסתו של העותר למאסר ואינם רלבנטיים לגביו.

משכך הם פני הדברים אני סבורה כי אין לעמדת משטרת ישראל על מה לסמוך, ונשמט הבסיס מתחת למסקנת הועדה לגבי מסוכנותו של העותר והחשש לאי חזרה מחופשה.

15. הנימוק הנוסף בהחלטת הועדה מתייחס לחוות דעת גורמי טיפול. על פי חוות הדעת הקודמת

של גורמי טיפול, לאור המוטיבציה של העותר, הוא שולב בקבוצות טיפוליות שונות ואף רואין לקבוצה מתקדמת מתחום האלימות. אולם הכחשתו את עבירותיו אינה מאפשרת בשלב זה העמקת התהליך הטיפולי אותו החל וכפועל יוצא קיים קושי להתרשם מהשינוי שחל בו.

במהלך תקופת הדחייה, חל שני משמעותי ביחסו של העותר לעבירה. לאחרונה הודה העותר במיוחס לו ועל פי גורמי טיפול הוא זקוק להעמקת הטיפול.

16. העותר מרצה את עונשו מיולי 2005 דהיינו, הוא שוהה בכלא 13 שנים.

על פי מכלול הנסיבות, התנהגותו בכלא חיובית, ללא עבירות משמעת ודווחים על מעורבות שלילית.

אביו של העותר, שותפו לעבירה יוצא לחופשות. לא מקובלת עליי הטענה כי עניינו שונה מזה של העותר בשל מצבו הנפשי של האב.

17. בנסיבות הנ"ל, ומשהגעתי למסקנה שאין ממש בטענה של משטרת ישראל לגבי מסוכנותו של

העותר והחשש לאי חזרה מחופשה, אני מחליטה לקבל את העתירה ואני מורה על שינוי הקטיגוריה והוצאתו של העותר לחופשה ראשונה. ככל שהעותר לא יתמיד בהליכי הטיפול, לא מן הנמנע שתהיה זו עילה להפסקת החופשות.



העותר יוצא לחופשה ראשונה תוך 30 ימים.

תנאי החופשה יקבעו ע"י משטרת ישראל. לרבות, הרחקה מהכפר אעבלין במקום שיקבע דרומית לחיפה והפקדת מזומנים בסך 50.000 ₪ .

ניתן היום, כ' סיוון תשע"ח, 03 יוני 2018, בהעדר הצדדים.