

ע"פ 10583/09 - משה גрин נגד מדינת ישראל

בית הדין הארצי לעבודה

ע"פ 10583-09-19

ניתן ביום 11 פברואר 2020

המערער

משה גrin

המשיבה

מדינת ישראל

לפני: השופטת לאה גליקסמן, השופטת סיגל דיזידב מוטולה, השופט אילן סופר

בשם המערער - עו"ד עפרה לוי-גרין

בשם המשיבה - עו"ד ענת שמעוני

פסק דין

1. לפנינו ערעור על הכרעת הדין של בית הדין האזרחי תל אביב (השופטת קרן כהן; הע"ז 15-03-43073), אשר הרשיע את המערער בהעסקת שלושה עובדים זרים ללא היתר דין, בעבירות לפי סעיפים 2(א)(1) ו- 2(א)(2) לחוק עובדים זרים, התשנ"א-1991 (להלן - **החוק**) וכן בעבירה לפי סעיף 2(ב)(3) לחוק, העסקתם ללא ביטוח רפואי.

לאחר שבחנו את כל החומר שבתיק וسمענו את טענות הצדדים באננו לכל מסקנה כי דין הערעור להידחות, בהיותו סב על קביעותיו העובדתיות של בית הדין האזרחי אשר ערכאת הערעור אינה נוהגת להתערב בהן. פסק דין של בית הדין האזרחי מפורט, מנומך, מתיחס לכל הראיות ולכל הטענות של הצדדים, ומboseס היטב במסקנותיו המשפטיות, ואין כל עילה להתערב בו.

3. הטענה העיקרית שהעלתה המערער עניינה אי חוקיות כניסה המפקחים למתחם שבו התגוררו העובדים הזרים, הן מחמת כך שזו הכניסה נΚב לטענתו בכתובת אחרת מזו אליה נכנסו המפקחים בפועל, והן מחמת התנהלות המפקחים בעת הכניסה. על יסוד טענה זו, טען המערער כי יש לפסול את הראיות שהושגו במהלך הכניסה, ומכך אין ראיות המאפשרות הרשותו.

לא מצאנו מקום להתערב בקביעתו העובדתית של בית הדין האזרחי כי צו הכניסה בוצע בכתובת הנΚובה בו, וכן כי המפקחים נגנו כדין ביצועו.

נוכח האמור, אין לנו צורך להידרש לדוקטרינת הפסילה הפסיכתית והאם היה מקום לקבל את הראיות גם אם היה מוכח כי היה פגם בצו או באופן ביצועו.

עמוד 1

© verdicts.co.il - עו"ד

4. לא מצאנו מקום גם להתערב בקביעה כי הוכחו יסודות העבירה של העסקת עובדים ולא היתר והעסקת עובדים ללא ביטוח רפואי, הן בהתייחס ליסוד העובדתי והן בהתייחס ליסוד הנפשי. גם אם לא ניתן בכלל לבסס ממצא על דברי העובדים הזרים למפקחים, שכן העובדים הזרים לא העידו בפני בית הדין, הרי שבית הדין ביסס את הכרעתו על ראיות רבות נוספות, לרבות תלושי שכר ודוחות נוכחות של העובדים הנושאים את שמו של המערער, וכן נתן משקל נכון לכך שהמערער לא הגיע עדויות וראיות שהיו יכולות להפריך את ראיות המאשימה, כגון זימונו לעדות של מנהל העבודה במשק.

5. סוף דבר - נוכח כל האמור לעיל, הערעור נדחה.

בהתאם להסכמה הצדדים, פסק הדין ישלח אליהם על ידי המזיכירות.

על פסק הדין ניתן לערער לבית המשפט העליון, לאחר קבלת רשותו לכך. בקשה רשות ערעור יש להגיש תוך 45 יום ממועד קבלת פסק הדין.

ניתן היום, ט"ז שבט תש"פ (11 פברואר 2020), בהעדר הצדדים וישלח אליהם.

סיגל דיזוב-מוטולה,
שופט
אלון סופר,

לאה גליקסמן,
שופטת, אב"ד