

## ע"פ 10700/11/16 - מדינת ישראל נגד רפאל טולידו

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד  
עפ"ג 10700-11-16 מדינת ישראל נ' טולידו  
לפני:  
כב' הנשיא אברהם טל - אב"ד  
כב' השופטת זהבה בוסתן  
כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין  
המערערת מדינת ישראל  
נגד  
המשיב רפאל טולידו

נוכחים:

ב"כ המערערת עו"ד רוני שוהם עידן  
המשיב ובאת כוחו עו"ד רויטל קוצר

[פרוטוקול הושמט]

### פסק דין

המשיב הורשע על פי הודאתו בתיק פלילי 15-04-24063 (בית משפט השלום בכפר סבא), בגידול של קנבוס במשקל כולל של כ - 900 גרם, ובהחזקת מנת חשיש שלא כדין ושלא לצריכתו העצמית. כמו כן, החזיק המשיב כלים המשמשים להכנת סם שלא לצריכה עצמית, כגון משקל, מאווררים, מנורות, ציוד חשמלי ונוזלים לגידול הצמחים.

המשיב נדון ל - 250 שעות של"צ, ל - 6 חודשי מאסר על תנאי ו - חודשיים מאסר על תנאי, בתנאים המפורטים בגזר הדין, לתשלום קנס בסך 5,000 ₪, והועמד לפיקוח שירות המבחן למשך שנה.

הערעור מכוון כלפי קולת עונש המאסר בפועל, וב"כ המערערת טוענת בהודעת הערעור ובטיעוניה בפנינו כי בית משפט קמא לא נתן את המשקל הראוי לחומרת מעשיו של המשיב, בניגוד לעקרון ההלימה, והטיל עליו עונש החורג באופן קיצוני מהענישה הנוהגת כלפי אלה המגדלים סמים.

עוד טוענת המערערת כי בית משפט קמא נתן משקל מכריע להמלצת שירות המבחן, אך לא נתן ביטוי לכך שהמשיב

אמנם החל בתהליך גמילה מסמים, אך הוא עדיין רחוק מקו הסיום מסיום ההליך, ומיהר לקבוע מסמרות בדבר הצלחת הליך הגמילה והשיקום.

המערערת טוענת כי בית משפט קמא לא נתן משקל לכך שהמשיב, מתוך כוונה להסתיר את מעשיו, השקיע משאבים רבים ברכישת הציוד ששימש לגידול הסמים, כאשר המעבדה נמצאת בבניין מגורים.

לטענת ב"כ המערערת, בית משפט קמא לא נתן משקל לפגיעה באינטרס הציבורי המחייב ענישה ממשית ומרתיעה, במיוחד כאשר מדובר בעבירות הפוגעות בבטחון הציבור ובבריאותו, אשר הפכו ל"מכת מדינה".

ב"כ המשיב מתנגדת להחמרה בעונש השל"צ שהוטל על המערער, וטוענת כי בית המשפט קמא נתן משקל ראוי למספר הלא גדול של השתילים שאותם גידל המשיב בעציצים, כפי שנראה בתמונות שהוצגו בפנינו על-ידי ב"כ המערערת, ונתן את המשקל הראוי להליך השיקומי שעבר המשיב במסגרת "בית חוסן", כפי שעולה מהמסמכים שהוצגו בפנינו, לפיהם על אף הלבטים והקשיים שהיו לו, הוא לקח פסק זמן של שנה על מנת להשתתף בתהליך הטיפול.

אף אנו, כמו בית משפט קמא, איננו מקלים ראש בהליך השיקומי שעבר המשיב, אך אין בהליך שיקומי זה, מוצלח ככל שיהא, כדי להצדיק חריגה משמעותית ממדיניות הענישה הנהוגה כלפי מי שמגדלים סמים במעבדות, גם אם מדובר במספר שתילים לא רב ובמשקל סם שאיננו משקל גדול, שכן מדובר בשתילים שדרכם לגדול ואין בעובדה שהמעבדה נתפסה כאשר זה משקל השתילים כדי להקל עם המשיב עד כדי הטלת עונש מאסר של עבודות של"צ, שהוא עונש חינוכי בעיקרו, שאין בו כדי להרתיע את המשיב, גם אם עבר הליך גמילה, ואחרים שכמותו, מלגדל מעבדות של סמים, תופעה שפושה בקרב החברה, לרוב בקרב אלה שאין להם עבר פלילי והתנהגותם נורמטיבית בדרך כלל.

על בתי המשפט לעשות הכל על מנת לשרש את הנגע של גידול מעבדות סמים, תוך השקעת מקום ואמצעים לשם כך, כאשר המטרה, גם כשמדובר במשיב שבפנינו, היא עשיית רווחים על חשבונם של אלה שמתמשים בסמים ומזיקים לבריאותם ולמצבה הכלכלי והמשפחתי של משפחתם.

עונש של עבודות של"צ, גם בהיקף שהטיל בית המשפט קמא, איננו מבטא במידה הראויה את האינטרס הציבורי בשירוש הנגע ואתה צורך בהרתעה של אחרים המתכוונים לעשות רווחים קלים על חשבון ביטחונם ובריאותם של אלה המשתמשים בסמים.

לאור כל האמור לעיל, גם בהתחשב בנסיבות המקלות המפורטות בתסקיר שירות המבחן ובנסיבות המקלות עליהן עמד בית המשפט קמא בגזר הדין נושא הערעור, עונש של עבודות של"צ הוא עונש חריג שסוטה ממדיניות הענישה הראויה ואינו ניתן ביטוי ראוי לנסיבות לחומרה, כפי שפורטו לעיל.

בהתחשב בכלל שבית המשפט אשר מתכוון להחמיר בעונש של נאשם איננו ממצה את הדין עמו, לא נטיל על המשיב

עונש מאסר לריצוי מאחורי סורג ובריאח אלא עונש מאסר שניתן לרצותו בעבודות שירות, גם הוא לא לתקופה המירבית, בכפוף לחוות דעתו של הממונה על עבודות שירות.

לאור כל האמור לעיל, אנו מקבלים את הערעור, ומחליטים כי המשיב ירצה 4 חודשי מאסר בעבודות שירות בכפוף לחוות דעת הממונה על עבודות שירות.

המשיב יתייצב לפני הממונה על עבודות שירות בנציבות שב"ס ברמלה, ביום 23.4.2017 בשעה 08:00, לקליטה והצבה ללא צורך בהחלטה שיפוטית נוספת.

ניתן להשיג את המשיב באמצעות באת כוחו, עו"ד רויטל קוצר, בפקס: 09-9571547.

**המשיב הוזרר כי עליו להתייצב בפני הממונה במועד אליו יוזמן, באמצעות באת כוחו.**

<#3#

**ניתן והודע היום י"ט טבת תשע"ז, 17/1/2017 במעמד ב"כ הצדדים והמשיב.**