

ע"פ 10749/12/15 - מדינת ישראל נגד א נ, צ, ג, א, ח, מ, י כ

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

לפני:
כב' השופט אהרן פרקש, נשיא (בפועל)
כב' השופט משה דרורי, סגן נשיא
כב' השופט עודד שחם
נ' מדינת ישראל ע"פ 10749-12-15
מדינת ישראל נ' ח ע"פ 55759-01-16
מדינת ישראל נ' צ ע"פ 7661-12-15
מדינת ישראל נ' א ע"פ 4873-12-15
מדינת ישראל נ' כ ע"פ 56851-11-15
מדינת ישראל נ' כ ע"פ 9786-09-15

בעניין:

מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד חיים פס
מפרקליטות מחוז ירושלים (פלילי)

המערער:
בע"פ 55759-01-16
בע"פ 7661-12-15
בע"פ 4873-12-15
בע"פ 56851-11-15
בע"פ 9786-09-15
המשיבה:
בע"פ 10749-12-15

נגד

1. א נ
ע"י ב"כ עו"ד חן הולנדר
2. י צ
ע"י ב"כ עו"ד חנן רובינשטיין
3. ג א
ע"י ב"כ עו"ד שמשון וייס
4. ב כ
ע"י ב"כ עו"ד טליה רם
5. ח מ
ע"י ב"כ עו"ד נמיר אדלבי
6. י כ
ע"י ב"כ עו"ד זכריה שינקלובסקי ועו"ד ודים
שוב

המערער בע"פ
10749-15-15
המשיב בע"פ
7661-12-15
המשיב בע"פ
4873-12-15
המשיב בע"פ
56851-11-15
המשיב בע"פ
55759-01-16
המשיב בע"פ
9786-09-15



הוחלט כאמור בפסק דינו של השופט עודד שחם.

המזכירות תשלח העתקים לבאי כוח הצדדים.

ניתן היום, י"ח אלול תשע"ו, 21 ספטמבר 2016, בהעדר הצדדים.

עודד שחם, שופט

משה דרורי, סגן
נשיא

אהרן פרקש, נשיא
בפועל
[אב"ד]

[1] כיום, שופטת בבית משפט זה.

[2] למען שלמות התמונה יוער, כי המדינה אינה טוענת כי התיקון חל, ככזה, על המקרה שבפנינו.

[3] בחינה זו עומדת במרכז הרובד השני של האחריות הפלילית. הרובד השלישי עניינו העדר סייג לאחריות פלילית.

[4] הסוגיה התעוררה גם בפסק דינו של בית המשפט העליון בע"פ 7747/08 פלוני נ' מדינת ישראל (5.8.10). באותה פרשה ניתן למצוא בחוות דעתו של כב' השופט א' א' לוי הדים לאפשרות שנאשם לגביו נקבע כי הוא חוסה תחת הוראת סעיף 34ח לחוק העונשין, יזוכה (בפסקה 3). ברם, אפשרות מעין זו הייתה שנויה במחלוקת ולא הוכרעה באופן סופי (ראו בפסקה 117 לפסק דינו של כב' השופט י' דנציגר).

[5] יצוין, כי כיום סעיף זה הוא 34 לחוק העונשין.

[6] יוער, כי סעיף 6(א) האמור, הוא כיום סעיף 15(א) לחוק.

[7] למשל, אם מוצגת תעודת לידה ממנה עולה כי בעת ביצוע המעשה המיוחס לו, היה נאשם צעיר מגיל האחריות הפלילית.

[8] מעבר לנדרש יוער, כי סעיף 170(א) סיפא לחוק סדר הדין הפלילי מכיר במצבים בהם ניתן לברר את אחריותו של הנאשם למעשה המיוחס לו, גם במצב שאינו מסוגל לעמוד לדין.

[9] בחלקו השני של הערעור בתיק האמור, הנוגע לתקופת האשפוז, אדון בהמשך.