

## ע"פ 16413/10 - עט נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

28 פברואר 2017

עפ"ג 16-10-16413 ט נ' מדינת ישראל

לפני:

כבוד הנשיא אברהם טל - אב"ד כבוד השופט זהבה בוסטן כבוד השופט ד"ר שמואל בורנשטיין  
המעערר עט

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

nocchim:

המעערר ובא כוחו ע"ד מוחמד אמין טיבי

ב"כ המשיבה ע"ד איליה אורן

[פרוטוקול הושמט]

### פסק דין

בפנינו ערעור על גזר הדין של בית משפט השלום בכ"ס בת"פ 52043-02-15 לפיו הורשע המערר על פי הודהתו בכתב אישום מתוקן בתקופת בת זוגו דاز הגורת חבלה, באימומים עלייה, בכליאת שווה ובקיפתתו שבгин נידון ל-8 חודשים מאסר בפועל, ל-6 חודשים מאסר ול-3 חודשים מאסר בתנאים המפורטים בגזר הדין.

הערעור מכoon כלפי חומרת עונש המאסר בפועל וב"כ המערר עותר לאמצץ את המלצה שירות המבחן בתסקירותה מונח בפניהם "ש" קמא ואשר המליך להטיל על המערר עונש מאסר לריצוי בעבודות שירות הצד מאסר על תנאי שימושותי.

ב"כ המערר טוען בהודעת הערעור ובティיעוני בפנינו כי ביהם"ש קמא שגה שסתה באופן משמעותי שמאפשרת ריצוי מאסר בעבודות שירות במקרים כמו המקירה נושא הרשותו של המערר, לא שם דגש על עברו הנקי של המערר ועל כך שליחתו למאסר לתקופה כה ארוכה עלולה להשפיע עליו לרעה ולמנוע ממנו לשלם מזונות לילדיו.

לטענת ב"כ המערער ב ihm"ש קמא לא נתן דעתו לעובדה שהמעערער התגרש מਆתו ומאסרו יאלץ אותו לעזוב את בעודתו כנהג מונית ולפוגע בכך קשה במשפטו ובמצבה הכלכלית.

עוד טוען ב"כ המערער שב ihm"ש קמא לא ליקח בחשבון במידה הרואה את נסיבותיו האישיות של המערער ואת הודהתו, שחשכה את עדות אשתו דاز.

לא ביקשנו תשובה מב"כ המשיבה שכן גזר הדין של ב ihm"ש קמא מדובר بعد עצמו ולקח בחשבון במידה הרואה את חומרת התנegasות האלים של המערער כלפי אשתו דاز כפי שתוארה בראשית גזר הדין ובכתב האישום המתוקן ואת האמור בתסaurus שירות המבחן, גם אם לא אימץ את המליצה שבסיפת התסaurus אשר גם אנו איננו יכולים להשלים עמה.

ב ihm"ש קמא התחשב במידה הרואה בכל הנسبות לקולא שתוארו על ידי ב"כ המערער בפניהם ובפנינו ובאהל המובאות בתסaurus שירות המבחן.

אכן יש סירה בין המלצה שירות המבחן, שלא הייתה מקובלת על ב ihm"ש קמא ואיננה מקובלת גם علينا, לבין תוכן התסaurus לפיו המערער מכחיש את המיויחס לו בכתב האישום, גם שהוא בו בפני ב ihm"ש, שלל בעיתיות עם המתלוננת ושירות המבחן התרשם כי הוא מתבקש לבחון את אחוריותו להtanegosot האלים כלפי ולהשליך עליה את האחוריות לפירוק התא המשפטי בעקבות אותה התנegasות.

שירות המבחן היה סבור שהמעערער תופס עצמו כקרבן, מתבקש לגלוות אמפתיה כלפי המתלוננת, וזאת על אף שעבר הליך טיפול בהיוותו עצור. משכך אין תימה, גם לאור דברי המתלוננת לפני שירות המבחן שירות המבחן העיריך כי קיים סיכון להישנות התנegasות האלים מצדיו של המערער והמלצתו כאמור היא זו שמעוררת תמייה, בלשון המעתה.

אףanno, כמו ב ihm"ש קמא, סבורים שהמעערער פגע פגיעה ממשמעותית בשלומה של המתלוננת, ובבטחונה ושלומה הפיזי אך הדבר לא נאמר רק לגבי אותה מתלוננת אלא מתעוזר חשש להtanegosot דומה כלפי כל בית זוג בכלל.

ב ihm"ש קמא קבוע כי מידת הפגיעה של המערער בערך המוגן בינויו ולא התעלם מאיורו התקיפה הנקודתי אך חומרת התנegasות של המערער כלפי המתלוננת, אשר גרם לה חבלות עד כדי אובדן הכרה מצדיקה את מידת הפגיעה בערך המוגן כפי שנקבע על ידי ב ihm"ש קמא, אם לא מעבר לכך.

ב ihm"ש קמא, כאמור, התחשב בכל הנسبות האישיות של המערער וביתר הנسبות המקילות, לרבות הודהתו של המערער בפניו למרות עמדתו בפני שירות המבחן ומשכך, העונש שהוטל על המערער אינו עונש חמוץ המצדיק הטעבות ערכאת ערעור.

לאור כל האמור לעיל אנו דוחים את העreau.

**המעערער יתייצב למאסרו בבית סוהר הדרים, ביום 26.4.17 עד השעה 10:00, או על פי החלטת שב"ס, כsharp; שברשותו תעוזת זהות או דרכו.**

על ב"כ המערער לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למין מוקדם, עם ענף אבחון ומין של שב"ס,  
טלפונים: 08-9787336, 08-9787377.

<#3#

ניתן והודיעו היום ב' אדר תשע"ז, 28/2/2017 במעמד ב"כ הצדדים והמערער.

אברהם טל, נשיא  
אב"ד  
זהבה בוסטן, שופטת  
שמעאל בורנשטיין, שופט