

ע"פ 226/20 - פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פליליים

ע"פ 226/20
ע"פ 1003/20

לפני:
כבוד השופט ע' ברון
כבוד השופט ע' גרוסקופף
כבוד השופט א' שטיין

המערער בע"פ 226/20 והמשיב פלוני
בע"פ 1003/20:

נגד

המשיבה בע"פ 226/20
והמעררת בע"פ 1003/20:
מדינת ישראל

ערעור על גזר דינו של בית המשפט המחוזי בחיפה
מיום 22.12.2019 ב-ת"פ 8359-02-19 (כבוד
השופט א' פורת)

תאריך הישיבה: כ"ז באייר התש"ף (21.5.2020)

בשם המערער בע"פ 226/20
והמשיב בע"פ 1003/20:
עו"ד ליאונידפרחובניק

בשם המשיבה בע"פ 226/20
והמעררת בע"פ 1003/20:
בשם שירות המבחן לנוער:
עו"ד אשרה רוזנברג
גב' טלי סמואל

פסק-דין

עמוד 1

השופטת ע' ברון:

בפתח הדיון הודיע בא כוח המערער כי איננו עומד עוד על הערעור ככל שזה מוסב על ההרשעה, ומשכך ההרשעה נותרת על כנה. אשר לעונש, לאחר ששמענו את טיעוני באי כוח הצדדים ואת עמדת גב' טלי סמואל משירות המבחן לנוער, קיבלו הצדדים את המלצת בית המשפט כלדקמן: תחת חמשה חודשי מאסר שיבוצעו בעבודות שירות, יוטל על המערער צו של"צ בהיקף של 250 שעות, ושירות המבחן לנוער מתבקש להגיש תכנית בהיקף זה, וזאת עד ליום 4.6.2020.

כן מוטל על המערער צו מבחן למשך 18 חודשים. הוסבר למערער כי חובה עליו למלא אחר הצו וכי אם לא יעשה כן מכל בחינה שהיא, או יפר את תנאי השל"צ או יעבור עבירה נוספת, יהיה צפוי לכך שעונשו ישוב וייגזר בהתאם.

המערער מצדו הסכים לצו וקיבל על עצמו למלא אחריו. יתר רכיבי העונש יותרו על כנם. יצוין כי הסכמה זו באה על רקע תהליך השיקום האינטנסיבי שהמערער עברותוצאותיו הטובות, ויש לקוות שיתמיד בכך. עם התקבל התוכנית של שירות המבחן, יינתן פסק דין משלים.

ניתן היום, כ"ז באייר התש"ף (21.5.2020).

שופט

שופט

שופטת
