

ע"פ 261/20 - פיק שמאילוב נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעוורים פליליים

ע"פ 261/20

לפני:
כבוד השופט נ' סולברג
כבוד השופט מ' מוז
כבוד השופט ג' קרא

המערער:
פיק שמאילוב

נגד

המשיבה:
מדינת ישראל

ערעור על הכרעת הדין מיום 5.9.2019 ועל גזר הדין
מיום 25.11.2019 של בית המשפט המחוזי בנצרת
בת"פ 15235-09-18 שניתנו על ידי כבוד השופט ג'
אזהלאי

תאריך הישיבה:
(9.7.2020) י"ז בתמוז התש"פ

בשם המערער:
עו"ד דוד קלימן

בשם המשיבה:
עו"ד יair Zilberman

מתורגמנית:
מיכל פלקס

פסק דין

השופט נ' סולברג:

עמוד 1

המערער הורשע בביצוע עבירות שוד, עבירה לפי סעיף 402(א) לחוק העונשין, התשל"ז-1977. את השוד ביצع המערער ביום 2.9.2018 לפני הצהרים במרכז "דדו" בנצרת עילית. המתלוננת, ילידת שנת 1955, עשתה שם את דרכה, בשלב מסויים נכנסה לחנות "גלאבוס", והמערער נכנס אליה. המערער הבחן במתלוננת ובתיק שאחזה בידה, ובלבו גמלה החלטה לשוד אותה. כשיצאה מן החנות, עקב אחריה המערער. בשלב מסויים ניגש אליה כדי לחתת ממנה את התקיק. המתלוננת הבחינה בו, אחזה בתיק בחזקה בשתי ידה בצמוד לחזה, והמערער משך את התקיק מידת, חרף התנגדותה, ועצב את המקום. בתיק היה שטר של 100 ₪, כרטיס למשיכת כספים מהבנק ומפתחות תיבת הדואר ודلت ביתה של המתלוננת. המערער נדונ-30 חודשי מאסר לרצוי בפועל, 12 חודשים מאסר על-תנאי והוא חייב בתשלום פיצוי כספי למתלוננת בסך של 1,000 ₪. כמו כן, הופעל לחובתו עונש מאסר על-תנאי למשך 9 חודשים, במצטבר, כך שscr הכל ירצה 39 חודשים מאסר, בגיןemi מעצרו.

את ערעורו על הכרעת הדין מיקד ב"כ המערער בטענה על כך שבית המשפט המחויז טעה בכך שדחה לגופה את טענת השכירות המלאה שטען המערער, ובכך שקבע ששכרות חיליקת אינה רלבנטית. בערעורו טען המערער כי צריך היה לזכותו ולהחיל עליו את סיג השכירות. אשר לגור הדין, טען המערער לשגגה בקביעת המיתחם, באופן שאינו תואם לנסיבות ביצוע העבירה, אינו מתיחס עם מדיניות הענישה הנוגעת בעבירות כגון דא, ואיןו מתחשב עם נסיבות חשובות המפחיתות מן החומרה בעבירה שהמערער הורשע ביצועה.

לקראת הכרעת הדין וגור הדין שניתנו בבית המשפט המחויז, עיקרי הטיעון מטעם המערער, ואלו שבאו בתשובה, ולמשמעות דברי ב"כ הצדדים לפניו, המלצנו למערער לחזור בו מערעורו על הכרעת הדין, ולמשיבה המלצהנו להסכים לתיקון בגור דין באופן שעונש המאסר על תנאי שהופעל (9 חודשים) ירוצה מחציתו במצטבר ומחציתו בחופש לעונש המאסר שהוטל על המערער בתיק זה, ולא כלו במצטבר. המלצהנו נבעה מכך, שאכן, כאמור, שתה המערער אלכוהול טרם ביצוע השוד. הדבר בא לידי ביטוי גם בהודעת המתלוננת, וגם בדברי חוקר המשטרה. אלא,صدق בית המשפט המחויז במסקנותו שלפיה לא היה המערער שכיר ממשמו בחוק העונשין. בית המשפט המחויז לא האמין לעודתו של המערער, בהיותה מבולבלת, חסרת היגיון ושיקנית; מעדותה של המתלוננת התרשם בית המשפט המחויז לחויב, לא ראה לפיקפק באמונותה, וציין שעודותה – אמונה. בית המשפט המחויז שוכנע כי המערער הבין את אשר עשה, וכן גם את הפסול שבמעשיו. היב השתקנע בית המשפט המחויז כי המערער עקב אחרי המתלוננת, הפעיל כוח פיזי כלפי במתירה לחטוף את תיקה, ולאחר שהצליח לאגרור עליה ולמשוך אליו את התקיק, נמלט עמו. התנהגוותו של המערער מלמדת כי ידע להבחין באישה מבוגרת עם TICK-ארנק, ידע להסיק שбарנק יש דברי-ערך, ידע להפעיל מוטוריקה מותאמת לחטיפת התקיק, ידע שהמעשה אסור, משומש שלא נשאר במקום לחטוף בארנק, אלא נמלט עמו. עוד כהנה וכנהנה אינדיקטציות נתן בית המשפט המחויז למסקנותו, שלפיה נכון לדוחות את טענת השכירות, והן משכנעות. המערער מבקש למעשה להניח שמכיוון שתה אלכוהול, חסר היה יכולת להבין את מעשהו, או את הפסול שבמעשיו, או כי לא היה מודע לפרט מפרט העבירה; ולא היא. כפי טענת ב"כ המשפט, לא הונחה לפני בית המשפט כל אינדיקטציה או הוכחה, לגבי חוסר מודעות של המערער, ולא התעורר ספק סביר בעניין זה. מצדינו, בגמר הדין, הערנו עוד כהנה וכנהנה העורט לגבי נוכנותה של הכרעת הדין.

אשר לגור דין, סברנו, שהנסיבות האישיות הקשות, מצב רפואי בעיתוי מאד, (המערער הוכר כנכה 100%), ועוד מרענן בישין שהמערער סובל מהם, מצדיקים התחשבות מסוימת. בתיק אחר הופעל לו לחובת המערער 5 חודשים מאסר על תנאי, ובתיק זה הופעלו 9 חודשים מאסר על-תנאי, אלה אלה מקורם בתיק אחד. מכאן המלצהנו, כאמור, בגמר הדין.

ב"כ הצדדים נועצו בשולחיהם והודיעו על הסכמתם להמלצתנו. אשר על כן, הערעור על הכרעת הדין – נדחה. הערעור על גזר הדין נדחה ברובו ומתקיים בחלוקת: עונש המאסר על תנאי למשך 9 חודשים יופעל חצי במצטבר וחצי בחופף ל-30 חודשים המאסר שנגזר על המערער, אך שהמערער יצאה 34 וחצי חודשים מאסר, בגיןemi מעצהו. שאר רכיבי גזר הדין יעדמו בעינם.

ניתן היום, כ' בתמוז התש"פ (12.7.2020).

שיפט

שיפט

שיפט