

## ע"פ 31235/06/16 - אבי כהן נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד  
עפ"ג 31235-06-16 כהן נ' מדינת ישראל  
לפני:  
כב' הנשיא אברהם טל - אב"ד  
כב' השופטת זהבה בוסתן  
כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין  
המערער אבי כהן  
נגד  
המשיבה מדינת ישראל

נוכחים:

המערער ובאת כוחו עו"ד ליזי שובל-בר

ב"כ המשיבה עו"ד יעל תרם

[פרוטוקול הושמט]

### פסק דין

לא ביקשנו תשובת המשיבה.

המערער הורשע על פי הודאתו בת"פ 58975-01-14 (בית משפט השלום בפתח תקווה) במעשה פזיזות ורשלנות בתרופות, שימוש במסמך מזויף, קבלת דבר במרמה ועבירות על פקודת הרוקחים ופקודת סימני המסחר ונידון ל-4 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות, ל-6 חודשי מאסר על תנאי בתנאי המפורטים בגזר הדין ולתשלום קנס בסך 12,000 ₪.

הערעור מכון כלפי חומרת עונש המאסר בפועל וב"כ המערער טוענת בהודעת הערעור ובטיעוניה בפנינו כי שגה בית משפט קמא כאשר לא נתן משקל מספיק לנסיבות האישיות של המערער כמתואר בתסקיר המבחן שהיה בפניו והוצג גם בפנינו, לחלוף 6 שנים מאז ביצוע העבירות נושא גזר הדין ועד מתן גזר הדין ולעובדה שהמערער שוקם לחלוטין שכן מאז ביצוע העבירות נושא גזר הדין ועד היום לא נפתחו כנגדו תיקים פליליים ולא היה כל רבב בהתנהגותו.

לטענת ב"כ המערער, הטלת עונש מאסר לריצוי בעבודות שירות תפגע בשיקומו הכלכלי של המערער, כך במיוחד

עמוד 1

כאשר העבירות נושא גזר הדין בוצעו בשל מצוקה כלכלית.

ב"כ המערער טוענת כי בית משפט לא שקל את עיניו הדין שעבר המערער בהתנהלות המדינה בכל הנוגע להגשת כתב האישום בעניינו ולא שקל את העובדה שהוגשה נגד המערער תביעה אזרחית ושהוטל עליו קנס בגובה 12,000 ₪.

ב"כ המערער עותרת להטיל על המערער עבודות של"צ, כפי שהוטל עליו על ידי בית משפט השלום בתל אביב בת"פ 4557-04-11.

עיון בגזר הדין נושא הערעור מעלה כי בית משפט קמא התחשב בכל השיקולים הראויים, ובמיוחד בחלופי הזמן של 6 שנים מאז ביצוע העבירות נושא גזר הדין ועד מתן גזר הדין ואלמלא שיקול זה, גם בהתקיים השיקולים האחרים שהובאו על ידי בית משפט קמא, חזקה על בית משפט קמא שהיה מטיל על המערער עונש מאסר לתקופה ארוכה יותר, לרבות כזה שיש לרצותו מאחורי סורג וברית, וזאת לאור הנזקים הבריאותיים שגרם המערער בהתנהגותו כשליח לבריאות הציבור.

בית משפט קמא התחשב בעונש מאסר של 10 חודשים שהוטל על נאשם 1, שהוא מפעיל הרשת שהמערער היה אחד מחבריה, וכן התחשב, כאמור, בחלופי הזמן מאז ביצוע העבירות ועד מתן גזר הדין.

באשר לחלופי הזמן, יש לומר כי המערער יכול היה לקצר את משך הזמן שעבר מאז ביצוע העבירות לו היה מצרף לתיק 4557-04-11 (בית משפט שלום תל אביב) את העבירות נושא גזר דין זה שכן החקירה בעניינם הסתיימה לפני מתן גזר הדין בבית משפט השלום בתל אביב.

המערער בחר שלא לעשות כן, משיקוליו, ומשכך יש מקום לזקוף לחובתו את חלופי הזמן מאז ביצוע העבירות.

זאת ועוד, המערער המשיך לעבור את העבירות נושא גזר הדין גם לאחר שנחקר בגין עבירות דומות שעבר בשנת 2009 וגם בכך יש כדי להצדיק את עונש המאסר לריצוי בעבודות שירות נושא גזר הדין.

אף אנו, כמו בית משפט קמא, איננו מתעלמים מנסיבותיו האישיות של המערער כפי שתוארו בתסקיר המבחן ובגזר הדין, לרבות מצבו הכלכלי הקשה, אך אין בכל אלה כדי להצדיק הטלת עבודות של"צ כפי שעותרת ב"כ המערער.

לאור כל האמור לעיל, אנו דוחים את הערעור.

המערער יתייצב בפני הממונה על עבודות שירות לקליטה והצבה ללא צורך בהחלטה שיפוטית נוספת ביום 8.11.16 בשעה 08:00 ואם לא יתייצב, ייעצר ויועבר למשמורת שב"ס לריצוי מאסר חלף עבודות שירות מאחורי סורג וברית.

התנאים שנקבעו לעיכוב ביצוע עבודות השירות יעמדו בתוקפם עד לסיומן.

<#4#

ניתן והודע היום כ"ב אלול תשע"ו, 25/09/2016 במעמד ב"כ הצדדים והמערער.

שמואל בורנשטיין, שופט

זהבה בוסתן, שופטת

אברהם טל, נשיא  
אב"ד