

ע"פ 32679/12/16 - טדלה מהרט נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
עפ"ג 32679-12-16 מהרט נ' מדינת ישראל
לפני:
כבוד הנשיא אברהם טל - אב"ד כבוד השופטת זהבה בוסתן כבוד השופטת מיכל ברק נבו
המערער
טדלה מהרט
נגד
המשיבה
מדינת ישראל

נוכחים:

המערער ובא כוחו עו"ד איתי בן נון ועו"ד רחל גססה

ב"כ המשיבה עו"ד אורי רינצקי

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

המערער הורשע בת"פ 14-04-37335 (בית משפט השלום ברחובות) באיומים, החזקת סכין, ניסיון פציעה בנסיבות מחמירות ותקיפה סתם על פי העובדות המתוארות ברישא גזר הדין, ונידון ל-6 חודשי מאסר בעבודות שירות, ל-6 חודשי מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין, לתשלום קנס בסך ₪ 1,500 ולתשלום פיצוי למתלוננים בסכום כולל של ₪ 3,000.

הערעור מכון כלפי חומרת עונש המאסר לריצוי בעבודות שירות וב"כ המערער טוען בהודעת הערעור ובטיעונו בפנינו כי שגה בית משפט קמא כאשר לא אימץ את המלצת שירות המבחן להטיל על המערער עונש של"צ, שכן הטלת עונש מאסר בעבודות שירות תגדע את התהליך השיקומי שעובר המערער, כמתואר בארבעת תסקירי שירות המבחן שהיו בפני בית משפט קמא ותפגע ברצף התעסוקתי של המערער, שלשמו שכר המערער דירה בכ"ס, הרחק מבית מגורי הוריו.

ב"כ המערער טוען עוד כי בית משפט קמא לא נתן דעתו, כאמור, להליך הטיפולי שעבר המערער במשך שנתיים ולא התחשב בעובדה שעונש מאסר יוריד לטמיון את ההליך השיקומי, דבר שמצדיק חריגה ממתחם הענישה נוכח ההליך

עמוד 1

השיקומי המוצלח אותו עבר המערער.

ב"כ המשיבה מתנגד לביטול עונש המאסר לריצוי בעבודות שירות ואף לקיצור תקופתו, שכן, לטענתו, בית משפט קמא כבר הקל עם המערער כאשר לא הטיל עליו עונש מאסר לריצוי מאחורי סורג ובריח, כמתחייב מחומרת התנהגותו האלימה, אלא הטיל עליו עונש מאסר לריצוי בעבודות שירות, תוך שהוא מתחשב בהליך השיקומי שעבר המערער וביתר הנסיבות המקלות שנטענו בפניו ובפניו.

אף אנו, כמו בית משפט קמא, איננו מקלים בהתנהגותו האלימה של המערער כמתואר בעובדות כתב האישום שבו הודה, הן כלפי המתלוננים נושא האישום הראשון והן כלפי המתלונן נושא האישום השני.

אף אנו, כמו בית משפט קמא, איננו מתעלמים מההליך השיקומי המוצלח שעבר המערער, דבר שבא לידי ביטוי ראוי בהטלת עונש מאסר שניתן לרצותו בעבודות שירות על מנת שלא לגדוע אותו, שכן גם מי שמרצה מאסר בעבודות שירות יכול להמשיך ולהשתתף בהליך השיקומי בהצלחה.

בית משפט קמא גם לא התעלם מהיותו של המערער עצור במשך 4 חודשים אך לטעמנו, על מנת שלא לפגוע בפרנסתו של המערער, אשר מצא עבודה קבועה שלמענה העתיק את מקום מגוריו, מן הראוי לחרוג עוד ממתחם הענישה הנהוג ולקצר את משך תקופת עבודות השירות שהוטלה על המערער.

לאור כל האמור לעיל, אנו מקבלים את הערעור וקובעים כי המערער ירצה 3 חודשי מאסר בעבודות שירות על פי חוות דעתו של הממונה על עבודות שירות.

יתר חלקי גזר הדין בת"פ 37335-04-14 (בית משפט השלום ברחובות) יעמדו בתוקפם.

המערער יתייצב בפני הממונה על עבודות שירות ביום 1.3.17 בשעה 08:00 לקליטה והצבה ללא צורך בהחלטה שיפוטית נוספת.

התנאים שנקבעו לעיכוב ביצוע עבודות השירות יעמדו בתוקפם עד לסיומן.

המזכירות תשלח עותק מפקק הדין לממונה על עבודות שירות.

<#3#

ניתן והודע היום כ"ה שבט תשע"ז, 21/2/2017 במעמד ב"כ הצדדים והמערער.

אברהם טל, נשיא
אב"ד
זהבה בוסתן, שופטת
מיכל ברק נבו, שופטת