

ע"פ 3429/14 - פלוני נגד מדינת ישראל

בית המשפט העליון

ע"פ 3429/14 - א'

לפני: כבוד השופט י' דנציגר

המערער: פלוני

נ ג ד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשה לעיכוב ביצוע גזר דינו של בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו מיום 28.4.14 בתפ"ח 12117-02-13 שניתן על ידי כבוד השופטים נ' אחיטוב, מ' דיסקין, ר' בן-יוסף

תאריך הישיבה: י"ח באייר תשע"ד (18.5.14)

בשם המערער: עו"ד אייל בסרגליק; עו"ד אסף אליזוב

בשם המשיבה: עו"ד חיים שוייצר

החלטה

המבקש הורשע - על פי הודאתו ובהתאם להסדר טיעון אליו הגיעו הצדדים - בביצוען של עבירות מין חמורות שאותן ביצע בקטין שלא מלאו לו 14 שנים. במסגרת הסדר הטיעון התחייבה המשיבה לטעון לעונש מאסר בפועל שלא יעלה על ארבע שנים.

בית המשפט קמא בחן בגזר דינו את נסיבות חייו הקשות של המבקש, ועמד על תהליך הגמילה המרשים ביצע, על מסלול הלימודים, ההכשרה העבודה שעבר וכן על תסקירי שירות המבחן (שלא ראו לנכון ליתן המלצה שיקומית בעניין המבקש). עוד בחן בית המשפט קמא את הערכת המסוכנות שנערכה למבקש ושתי חוות דעת פסיכיאטריות וחוות דעת קרימינולוגית אשר הוגשו על ידו. כמו כן עמד בית המשפט קמא על האופק הטיפולי והשיקומי הצפוי למבקש ו"המעמד" שיש לתת לשיקולי שיקום במקרה דנן.

עוד עמד בית המשפט קמא על השיקולים לחומרה, לרבות: חומרתן היתרה של העבירות בהן הורשע המבקש; ניצול תמימותו של נפגע העבירה על ידי המבקש; פער הגילים הגדול שבין המבקש לבין נפגע העבירה; והעובדה שהמבקש אינו נוטל אחריות מלאה וכנה למעשיו ואינו מודע לחומרתן הרבה של העבירות שביצע.

בית המשפט קמא עמד אף על השיקולים לקולא לרבות: עברו הנקי של המבקש הודאתו המיידית במיוחס לו עוד בחקירתו הראשונה; פנייתו היזומה להליך שיקומי; והשיקום המוצלח שעבר בעבר.

לאחר ששיקלל את מכלול שיקולי הענישה, לחומרה ולקולא, ואת מדיניות הענישה הנהוגה במקרים דומים; ולאחר שקבע את מתחמי הענישה ההולמים בהתייחס לעבירות שבביצוען הודה המבקש, השית בית המשפט קמא על המבקש עונש מאסר בפועל בן 44 חודשים בניכוי ימי המעצר, לצד מאסר על תנאי ופיצויים למתלונן.

לאחר ששמעתי בקשב רב את טענות המבקש ואת תשובת המשיבה ועיינתי בתסקירי שירות המבחן ובפסקי הדין שהוגשו לעיוני, לא ראיתי מקום לעכב את תחילת ריצוי עונש המאסר בפועל שהושת על המבקש.

מדובר בעונש מאסר שאינו קצר, אך בעונש הנמוך מהרף העליון של הסדר הטיעון, שהושת על מי שהודה בביצוען של עבירות מין חמורות בקטין בן 12 שנים. משכך, תחילת ריצוי עונש המאסר על ידי המבקש לא יִתַר את הדיון בערעורו של המבקש ולא יפגע בזכות הערעור הנתונה לו.

המבקש יתייצב לריצוי עונש המאסר שהושת עליו ביום א' ה-1.6.2014 עד לשעה 09:00.

כל המגבלות שהוטלו על המבקש על ידי בית המשפט קמא יעמדו בתוקפן עד להתייצבותו לריצוי עונשו.

ניתנה היום, י"ח באייר תשע"ד (18.5.2014).

ש ו פ ט