

## ע"פ 3549/17 - יוחאי וינשטיין נגד מדינת ישראל

### בבית המשפט העליון

ע"פ 3549/17

לפני:  
המבקש: יוחאי וינשטיין  
כבוד השופט ד' מינץ

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשה להיתר יציאה לחו"ל בעניין בקשה לעיכוב ביצוע  
על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בחיפה (השופט  
א' אליקים) מיום 27.4.17 בת"פ 57615-05-13

תאריך הישיבה: י"ט באלול התשע"ז (10.09.17)

בשם המבקש: עו"ד שלמה ניסים

בשם המשיבה: עו"ד מורן פולמן

### החלטה

לפני בקשה להתיר את יציאת המבקש (המערער) אל מחוץ לארץ לצרכי עבודה עד ליום 26.10.2017.

1. המבקש הורשע ביום 27.11.2016 בבית המשפט המחוזי בחיפה (כב' השופט א' אליקים) לאחר ניהול הוכחות בעבירות של לקיחת שוחד. ביום 25.4.2017 נגזרו עליו 36 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס בסך של 80,000 ש"ח. ביום 5.7.2017 עיכב בית משפט זה את ריצוי המאסר בפועל. כעת הוא מבקש לצאת לחו"ל כמדריך טיולים וטענתו היא כי מצבו הכלכלי בכי רע וכי אין הוא מצליח להשיג מקור פרנסה זולת הדרכת טיולים, עיסוקו מזה

שנים עברו. הוא הצביע על כך, שעובר להכרעת דינו אושר לו לצאת לחו"ל שלוש פעמים.

2. המשיבה מתנגדת לבקשה בהצביעה על תקופת המאסר הלא קצרה שהושתה על המבקש, על החשש להימלטותו ועל כך שהיעתרות לבקשה משמעה פגיעה חמורה באמון הציבור. כמו כן אין לגזור גזירה שווה למצב המבקש לפני מתן הכרעת הדין למצבו דהיום בו כאמור עליו לרצות שלוש שנות מאסר בפועל.

3. הלכה היא כי כאשר אדם הורשע ודינו נגזר לעונש מאסר, אף אם ריצוי עונשו עוכב עד להכרעה בערעור, לא תותר יציאתו לחו"ל, אלא במקרים חריגים ונדירים, כמו לצורך טיפול רפואי דחוף או אילוץ כבד משקל אחר (ע"פ 9180/16 מליק נ' מדינת ישראל (9.1.2017) והאסמכתאות שם). יציאה לחו"ל לצרכי פרנסה איננה נכנסת לגדרם של מקרים חריגים אלו.

על כן דין הבקשה להידחות.

ניתנה היום, כ' באלול התשע"ז (11.9.2017).

שׁוֹפֵט