

ע"פ 3672/17 - פלוני נגד מדינת ישראל

בית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פלייליים

ע"פ 3672/17

לפני:

כבוד השופט נ' הנדל
כבוד השופט א' שהם
כבוד השופט י' אלרון

המערער:

פלוני

נ ג ד

המשיבה:

מדינת ישראל

ערעור על גזר דינו של בית המשפט המחוזי חיפה מיום
06.04.2017 בת"פ 22705-09-16 שניתן על ידי כבוד
השופט א' פורת

תאריך הישיבה:

כ' בחשון התשע"ח (09.11.2017)

בשם המערער:

עו"ד עמיקם שוחט

בשם המשיבה:

עו"ד אפרת גולדשטיין

בשם שירות המבחן:

גב' ברכה וייס

פסק-דין

השופט נ' הנדל:

1. מונח לפנינו ערעור על חומרת עונש מאסר בפועל בן תשעה חודשים שנגזר על המערער (בית המשפט המחוזי עמוד 1

בחיפה, ת"פ 22705-09-16, כב' השופט א' פורת), בגין ביצוע עבירה של סחיטה באיומים לפי סעיף 428 רישא וסיפא לחוק העונשין, התשל"ז-1977. בנוסף נגזרו על המערער מאסר מותנה ופיצוי למתלונן בסך של 26,000 ש"ח.

2. לטענת הסנגור עונש המאסר בפועל חמור מדי בהינתן ההמלצה החיובית של שירות המבחן, לפיה נכון להסתפק בעונש מאסר בפועל שירוצה בדרך של עבודות שירות. צוינו הרקע של המערער; הבנתו כי ביצע עבירה; הסיכון לביצוע העבירה בעתיד; וההמלצה להעמידו בצו מבחן למשך שנה, במסגרתו ישתלב בטיפול לזיהוי גורמי סיכון, בחינת דפוסי התנהגותו ורכישת כלים חלופיים תקינים להתמודדות.

3. חשיבות המלצת שירות המבחן מוכרת ומובנת. ואולם, שיקוליו של שירות המבחן מתמקדים בעיקרם בעושה, ופחות באינטרס הציבורי ובשיקולי הלימה במובן הרחב. אין בכך משום ביקורת, אלא אך תיאור התפקיד. הנפקות בענייננו היא משקלו של המעשה. המערער איים על המתלונן על רקע אישי בפגיעה ברכושו, במשפחתו ובו עצמו, באיומים קשים, אם לא יעביר לידיו סכומי כסף, וירכוש עבורו טפסים של הגרלות ספורט. עבירת הסחיטה השתרעה על פני כחודשיים וכללה כמעט ארבעים מקרים. כתוצאה מהמעשים המתלונן העביר לידי המערער כ-30,000 ש"ח.

צודק בית משפט קמא כי אין זה קל לנפגע עבירה זו להתלונן על העבירה, מעצם מהותה. ישנו אינטרס ציבורי מובהק לעודד הגשת תלונות בעבירות אלה, תוך קביעת עונשים שמשקפים את הפסול שבעבירה של סחיטה באיומים. העבירה מכוונת ומערערת בכללותה על שלטון החוק. היא פוגעת ביציבות ובתקינות החיים בחברה. חשובה מכך הפגיעה בפרט, בחירותו, כבודו ונפשו. כמובן, על בית המשפט להכיר במדרג הקיים בעבירות מעין אלה. דווקא על פי אמת מידה זו, נראה כי עונש מאסר בפועל בן תשעה חודשים מהווה עונש מקל ומתחשב. התוצאה של קביעת עבודות שירות תחת מאסר בפועל מאחורי סורג ובריח בנסיבות המקרה עלולה להחטיא את מטרת הענישה, הן מבחינת עקרון ההלימה והן מבחינת שיקולי ההרתעה. מהפן האחר, תקופת המאסר בפועל נותנת ביטוי לשיקולים הרלוונטיים לקולא של המערער.

4. הערעור נדחה.

על המערער להתייצב לתחילת ריצוי עונשו בבימ"ר קישון, ביום 3.12.2017, לא יאוחר מהשעה 10:00, או על פי החלטת שב"ס, כשברשותו תעודת זהות או דרכון. על המערער לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיין מוקדם, עם ענף אבחון ומיין של שב"ס בטלפונים: 08-9787377, 08-9787336.

ניתן היום, כ' בחשון התשע"ח (9.11.2017).

שופט

שופט

שופט