

ע"פ 3929/15 - צחי יצחק נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פליליים
ע"פ 3929/15

לבני:
כבוד המשנה לנשיאה א' רובינשטיין
כבוד השופט י' עמיהת
כבוד השופטת ע' ברון

המערער:

צחי יצחק

נ ג ד

המשיבה:

מדינת ישראל

ערעור על פסק דין של בית המשפט המחוזי חיפה מיום
21.04.2015 בתיק פ 059106-15-01 בדין של יד
כבוד השופט י' ליפשיץ

(02.11.2015)

כ' בחשוון התשע"א

תאריך הישיבה:

עו"ד עומר מסארווה

עו"ד דפנה שמול

עו"ס ברכה ויס

בשם המערער:

בשם המשיבה:

בשם שיותה המבחן למבוגרים:

פסק דין

המשנה לנשיאה א' רובינשטיין:

המערער הורשע לפי הודהתו בעבירות שוד – הוא נכנס לסניף בנק והציג לפקידי הבנק פתק "זה שוד! את השטרות או שאכזיא אקדמי", והפקידה מסרה לו, מתוך יראה, 10,780 ₪; המערער נמלט.

בית המשפט קמא סקר את כלל הנסיבות, את התמכרותו של המערער לסמים ואת טענתו כי השוד בוצע בשל מצוקה כספית, וקבע מתחם ענישה שבין 12 ל-36 חודשים. הוא השית על המערער 22 חודשי מאסר בפועל וכן מאסרים על תנאי. בית המשפט אכן המליץ על הילר גמילה וציין כי זהו גם רצונו של המערער.

בעreauו נטען כי han מתחם הענישה והן העונש שנגזר מחמורים מדי עם המערער, על פי ההחלטה. מתקיר 8.6.15 עדכני ומפי נציגת שירות המבחן לדנו בסיפוק, כי התנהגות המערער בבית האסורים תקינה, וכי הוא מצוי בתכנית גמילה אינטנסיבית הקרויה "12 צעדים", בה הוא מתפרקן כראוי, אך עדין כברת דרך לפני, שכן התכנית היא בת 9 עד 12 חודשים.

המשיבה סבורה כי העונש אינו חריג מפסקה קיימת וכי יש מקום להמשך תהליך השיקום במאסר.

החליטנו בנסיבות, ואני מאמין באמת ובתמים כי הדבר לטובה המערער, שלא להיעתר לעreauו. ראשית, לגופה של עבירה, איןנו סבורים כי han מתחם והן העונש שהושת מופרדים. שוד הוא שוד, ונקל לשער מה חשה פקيدة הבנק בראותה את הפתק ובחששה מאקדח. ואולם, נטעים מעבר לכך את נושא השיקום. ממש חיווי בעינינו שהמערער יתקדם ככל הנitin בתכנית "12 הצעדים", כך שייצא מן המאסר באופן שיציד אותו לחימם בעתיד בתובנות טובות; הוא בן 32 וחיים לפני. כМОון הצלחה בתכנית, מבלי שניטע מסמרות, עשויה לעמוד לזכותו בהליך שחרור על תנאי, נושא המשור לועדת השחרורים.

אני מעודדים את המערער להמשיך בטיפול ולהצליח. כאמור, איןנו נעררים לעreauו.

ניתן היום, כי בחשוון התשע"ו (2.11.2015).

שׁוֹפֵט

שׁוֹפֵט

המשנה לנשיאה