

ע"פ 42941/10/16 - ולדיסלב קרנאוהוב נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

10 דצמבר 2017

עפ"ג 42941-10-16 קרנאוהוב נ' מדינת ישראל

לפני:

כב' הנשיא אברהם טל - אב"ד

כב' השופט שמואל בורנשטין

כב' השופטת נאווה בכור

ולדיסלב קרנאוהוב

המערער

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

נוכחים:

המערער וב"כ עו"ד אלי מסטרמן

ב"כ המשיבה עו"ד אילן

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

המערער הורשע על פי הודאתו בפריצה לרכב בכך שפתח את דלתו, הכניס את פלג גופו העליון לתוכו וחיסט בו מבלי לגנוב ממנו דבר, ונידון ל - 4 חודשי מאסר לריצוי בפועל, בהעדר יכולת לבצע עבודות שירות בשל מצבו הרפואי, ל - 6 חודשי מאסר על תנאי, בתנאים המפורטים בגזר הדין.

הערעור מכון כלפי חומרת עונש המאסר בפועל וב"כ המערער עותר לבטל את עונש המאסר שהוטל על המערער שכן מצבו הרפואי הוא שמנע את ריצוי המאסר בעבודות שירות, וכך על פי תסקיר שירות המבחן שהוגש לצורך הדיון בערעור, מונע את התאמתו לביצוע עבודות של"צ.

ב"כ המשיבה טוענת כי נוכח הרשעותיו הקודמות של המערער והנימוקים לחומרה שמנה בית המשפט קמא במסגרת שיקוליו להטלת עונש מאסר בפועל, לא ניתן לסיים את ההליך על-ידי ביטול עונש המאסר על תנאי והעמדת המערער בפיקוח שירות המבחן.

עיון בגזר הדין נושא הערעור מעלה כי בית המשפט קמא שקל במידה הראויה את עברו הפלילי של המערער בעבירות רכוש, את העובדה שריצה עונשי מאסר בפועל, אך לזכותו זקף את העובדה שלא מדובר באירוע רכושי מהרף העליון שכן מדובר בפריצה לא מתוכננת, ללא אלימות, ללא גרימת נזק לרכב שנפרץ וללא גניבת רכוש מתוכו.

כך גם מתחשב בית משפט קמא, ובצדק, בתסקיר השלילי שהוצג בפניו, הממליץ בסופו של יום להטיל על המערער עונש מאסר, שרק בשל חוסר התאמתו לבצע עבודות שירות בשל היותו משתמש בסמי רחוב, לא נגזר עליו עונש מאסר לריצוי בדרך זו.

אף אנו, כמו בית משפט קמא, איננו מתעלמים מהשיקולים לחומרה ולקולא, כפי שתוארו בפניו על-ידי ב"כ הצדדים, אך מה שגרם להקל בעונשו של המערער מעבר להקלה בעונשו על-ידי מתן האפשרות לבצע עבודות שירות ובהעדר אפשרות כזו - לרצות מאסר מאחורי סורג ובריח, הוא הכתוב בתסקיר שירות המבחן שהוצג בפניו.

מתסקיר שירות המבחן עולה שהמערער הביע נכונות להירתם להליך גמילה מסמים, וגילה רצון לבצע בדיקות לצורך השתלבות בהליך זה. אף שירות המבחן התרשם כי המערער מתקשה ללמוד בלוחות זמנים, מתקשה לשמוע על רצף דיבור, ותגובותיו היו ממוקדות למצבו הכלכלי והנפשי.

עוד נמסר משירות המבחן החל מחודש 2016, במהלך כ- 9 חודשים, תוצאות הבדיקות שהוא נותן נקיות משרידי סמי רחוב, אך נמצאו בהן ממצאי תרופות שלטענת בא כוחו הן תוצאה של שימוש בתרופות שינה.

שירות המבחן העריך שהמערער יתקשה לעמוד בקשר טיפולי אינטנסיבי ארוך טווח במסגרת שירותו ואינו מתאים גם לביצוע עבודות של"צ נוכח שימושו בתרופות לא מבוקרות שעלולות לסכן א בריאותו ונוכח קשיו לעמוד בלוח זמנים הקבועים מראש כנדרש מהשתתפות בקבוצה טיפולית.

נוכח האמור בתסקיר שירות המבחן, על אף שאין לכנותו תסקיר חיובי ולאור חוסר התאמתו של המערער לבצע עבודות של"צ, כמו גם עבודות שירות, אנו מבטלים את עונש המאסר שהוטל על המערער על-ידי בית משפט קמא.

אנו מעמידים את המערער לפיקוח שירות המבחן למשך שנה החל מיום 17.12.17. המערער מוזהר כי אם יפר את תנאי פיקוח שירות המבחן, לרבות מסירת בדיקות שתן, יהיה שירות המבחן מוסמך לבקש את הפקעת צו המבחן ובית המשפט יהיה מוסמך להטיל על המערער עונש מאסר חלף צו המבחן.

המערער יתייצב בפני קצינת המבחן למבוגרים סאוסן נאעמנה משירות המבחן למבוגרים בטבריה ביום 17.12.17 עד שעה 12:00 לחתימה על צו המבחן ויציג בפני קצינת המבחן פסק דין זה.

עונש המאסר על תנאי שהוטל על המערער בתיק פלילי 7647-07-13 (בית משפט השלום ברחובות) יעמוד בתוקפו.

ניתן והודע היום כ"ב
כסלו תשע"ח,
10/12/2017, במעמד
ב"כ הצדדים והעותר.

שמואל בורנשטיין, שופט נאוה בכור, שופטת

אברהם טל, נשיא
אב"ד