

ע"פ 4514/14 - המערער, אברהם כהן נגד המשיבה: מדינת ישראל

בית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פלייליים

ע"פ 4514/14

לפני: כבוד הנשיא א' גרוניס

המערער: אברהם כהן

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערעור על החלטת בית משפט השלום לתעבורה בחיפה מיום 18.6.2014 בתת"ע 3402-03-14, שניתנה על ידי כבוד השופטת כ' פאר גינת

פסק-דין

1. לפניי ערעור על החלטת בית משפט השלום לתעבורה בחיפה (כבוד השופטת כ' פאר גינת) מיום 18.6.2014 שלא לפסול עצמו מלדון בתת"ע 3402-03-14.

2. נגד המערער התקיים הליך נוסף, בבית משפט השלום לתעבורה בחדרה. באותו הליך, דחה בית המשפט (כבוד השופטת כ' פאר גינת) בקשה של המערער לביטול פסק הדין. המערער לא הגיש ערעור על אותה החלטה, ותחת זאת הגיש תלונה על התנהלות השופטת למשטרת ישראל. ביום 18.6.2014, במהלך הדיון, טען המערער שמאחר שהגיש תלונה על התנהלותה של כבוד השופטת בהליך הקודם, עליה לפסול עצמה מלדון בעניינו בהליך הנוכחי. בית המשפט דחה את בקשת המערער, בקובעו כי אין בהשגות מטעם המערער על החלטת בית המשפט, אף אם אלה מוגשות באמצעות תלונה למשטרה, כדי להביא לפסילתו. על החלטה זו הוגש הערעור שלפניי.

3. במסגרת הערעור, מעלה המערער טענות חדשות הנוגעות לכך שלא נמסרו לו החלטות ומסמכים בתיק באופן הפוגע בזכויותיו ועל סירובו של בית המשפט להורות על הקלטת הדיון. בנוסף, חוזר המערער על טענתו כי מאחר שהוגשה על ידו תלונה על כבוד השופטת למשטרת ישראל, על בית המשפט לפסול עצמו.

4. דין הערעור להידחות. כפי שאף צויין בערעורי פסלות קודמים אותם הגיש המערער, העובדה שהמערער פנה בתלונה למשטרה בעקבות דחיית בקשותיו אינה מהווה סיבה לפסילתו של בית המשפט (ע"פ 4102/13 כהן נ' מדינת ישראל (13.6.2013); ע"פ 55/14 כהן נ' מדינת ישראל (6.1.2014)). בנוסף, אין מקום לדון, במסגרת הערעור, בטענות שלא הועלו בבקשת הפסלות בפני בית משפט קמא. מכל מקום, מדובר בהחלטות דיוניות עליהן אין מקום להשיג במסגרת ערעור פסלות, אלא בערעור על הכרעת הדין, אם המערער ירשע. אף לא מצאתי כי יש מקום לקיים דיון בערעור.

5. לפיכך, הערעור נדחה מבלי שהמשיבה נדרשה להשיב. נוכח התנהלותו של המערער, הגורמת לבזבוז זמן שיפוטי, ינמק המערער עד ליום 8.7.2014 מדוע לא יוטלו עליו הוצאות לטובת אוצר המדינה.

ניתן היום, ב' בתמוז התשע"ד (30.6.2014).

ה נ ש י א