

ע"פ 52575/09 - מל' צמח לאמ נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

22 ינואר 2017

ע"פ 52575 צמח לאמ נ' מדינת ישראל

לפני:

כב' נשיא אברם טל - אב"ד

כב' השופט זהבה בוסטן

כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין

מל' צמח לאמ המערעתה

נגד
מדינת ישראל
המשיבה

נוחחים:

המערעת ובא כוחה עו"ד רועי לנג

ב"כ המשיבה עו"ד נעמה טל

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

המערעת הורשעה על פי הסדר טיעון בעקבותיו הودתה בת"פ 15612-07-14 (בית משפט השלום בראשל"צ) בתקיפת נהג אוטובוס על רקע דרישתו ממנה שתשלם עבור הנסיעה, הפרעה לשוטרים שהגיעו למקום, גרמה לחבלה באוטובוס, העילבה את השוטרים והתנגדה למשטרה.

המערעת נידונה ל-5 חודשים מאסר על תנאי, לחודש מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין וחובה לחתום על התחייבות בסכום של 1,000 ל"נ בתנאים המפורטים בגזר הדין.

הערעור מכון כלפי הרשות המערעת וכלפי העונשים שהוטלו עליה.

בפתח הדיון בערעור ביקשו המערעת ובנה לשלו את המערעת למסקירה משלים של שירות המבחן שכנ, לדעתה, קצינת המבחן שנטנה את התסקירות האחרון אמרה לה שלא תוכל לעזור לה ובכך נמנעה ממנה האפשרות לאי הרשותה.

לאחר שעינו בתסקيري שירות המבחן ובגזר הדין של בית משפט קמא, וכן לאחר שעינו במכtabו של ד"ר גולדמן, פסיקולוג שמתפלט במעעררת שהציג בפניינו היום, הגיעו למסקנה כי ההליכים של המערערת אל מול שירות המבחן מוצאים עובי לגזר הדין של בית משפט קמא ולא ראיינו כל נימוק להפנות את המערערת פעם נוספת לשירות המבחן.

המעעררת טעונהليس לא נאות מצדיה של קצינת המבחןarena לעומת יחס הוגן מצד קצינת המבחן אביבית שננטנה לגביה שני תסקירי מבחן אך עיון בתסקירי המבחן שננטנה קצינת המבחן מלמד כי גם הם אינם חיוביים, בלבד מעטה.

עונשי המאסר על תנאי וההתחייבות שהוטלו על המערערת הם עונשים מקלים ביחס להtanegothה לפני נהג האוטובוס וככלפי השוטרים שהגיעו לעזרתו ואין כל מקום וכל נימוק, גם אם אלו מתחשבים במצבה של המערערת, כדי להקל עליו מעבר מה שגדיר עליה בית משפט קמא.

לאור כל האמור לעיל, אנו דוחים את הערעור.

ניתן והודיע היום כ"ד טבת תשע"ז, 22/1/2017 במעמד ב"כ הצדדים והמערערת.

abrahem tal, נשיא
זהבה בוסטן, שופטת
שמואל בורנשטיין, שופט
אב"ד