

## ע"פ 54776/12/17 - עיריית תל-אביב-יפו נגד אבישלום בן-נון

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"א 54776-12-17 עיריית תל-אביב-יפו נ' בן-נון

לפני	כבוד השופטת עמיתה מרים סוקולוב
מערערת	עיריית תל-אביב-יפו
	ע"י ב"כ עו"ד אתי לוי
נגד	
משיב	אבישלום בן-נון

### פסק דין

בפני ערעור על גזר דינו של בית המשפט לעניינים מקומיים בתל אביב (כב' השופטת ר. אופיר) מיום 12.11.17 לפיו נגזר על המשיב קנס בסך 400 ₪ בגין החניית רכב על המדרכה בתל אביב.

### הרקע

למשיב ניתן דוח בגין העמדת/החניית רכב על מדרכה ברחוב בר כוכבא 85 תל אביב, עבירה על פי סעיף 6(ד)(א2) לחוק העזר לתל אביב יפו (העמדת רכב וחנייתו) התשמ"ד - 1983 (להלן: "החוק").

בית משפט קמא הרשיע את המשיב על פי הודאתו. במסגרת הטיעונים לעונש המערערת עתרה להטיל על המשיב את הקנס המקורי בסך 500 ₪ והמשיב טען כי הוא עובד כמורה בתיכון וביקש מבית משפט קמא להתחשב בכך ולהקל בעונשו.

בית משפט קמא הפחית מגובה הקנס המקורי והטיל על המערער קנס בסך 400 ₪.

### להלן בתמצית טיעוני ב"כ המערערת

1. שגה בית משפט קמא כאשר קבע כי הודיה והפנמת העבירה הינם בגדר נסיבות מיוחדות המצדיקות הפחתה מסכום הקנס המקורי.
2. לבית משפט קמא לא הוצגו מסמכים המלמדים על מצבו הכלכלי של המשיב והמשיב אף לא טען כי מצבו הכלכלי קשה, אלא רק כי משכורתו איננה גבוהה.

3. הפחתה של הקנס המקורי, שאין בצידה הנמקה מוצדקת חוטאת לתכלית החוק.

### דין והכרעה

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים ועיינתי במסמכים שבתיק בית משפט קמא, שוכנעתי כי דין הערעור דנן להתקבל.

אין חולק על העובדות נשוא הדיון. המשיב ביקש להישפט, הודה בביצוע העבירה, העמדת/החניית רכב על המדרכה והורשע על פי הודאתו. לדבריו, סבר בטעות כי מותר להחנות במקום. בפועל, מדובר במדרכה המיועדת להולכי רגל ובמעבר בין בניינים.

המשיב טען כי הוא עובד כמורה בתיכון ציטלין וכי משכורתו "**לא גבוהה**" וביקש מבית משפט קמא להתחשב בו.

המערער לא טען בבית משפט קמא כי מצבו הכלכלי קשה ואף לא צרף מסמכים המצביעים על כך.

בית משפט קמא איננו רשאי בהתאם להוראות סעיף 230 לחסד"פ להטיל קנס אשר יפחת מהקנס הנקוב בהודעת תשלום הקנס אלא "**בנסיבות מיוחדות המצדיקות הפחתתו**".

הלכה פסוקה היא כי הפחתת הקנס המקורי תעשה במשורה ורק במקרים חריגים ביותר, בהם קיימת מצוקה אמיתית. כאמור: "נסיבות מיוחדות" הן נסיבות חריגות ובמקרה שלפנינו אין נסיבות מיוחדות כלשהן המצדיקות הפחתה מהקנס המקורי.

(ראו: עפ"א 80049/05 מדינת ישראל נ' גבריאל אברמוב; עפ"א 31035-05-15 מדינת ישראל נ' תום זמירה; עפ"א 2337-04-16 עיריית תל אביב נ' בורשה; עפ"א 54810-12-17 עיריית תל אביב נ' פריקמן).

אם יופחת הקנס המקורי על ידי בתי המשפט, ללא נסיבות מיוחדות המצדיקות את הפחתתו, יופלו לרעה כל אותם אזרחים אשר משלמים את הקנסות המקוריים שהוטלו עליהם מבלי לבקש להישפט ובתי המשפט לעניינים מקומיים יוצפו בבקשות להישפט, רובן בקשות סרק, בתקווה שהקנסות המקוריים יופחתו. על ידי כך יבזבז לריק זמן שיפוטי יקר ומשאבי של המערכת השיפוטית.

אי לכך ולאור כל האמור לעיל, אני מקבלת את הערעור.

על המשיב יוטל הקנס המקורי בסך 500 ₪ אשר ישולם תוך 30 יום מהיום, ממנו יופחת הסכום ששולם, אם שולם על חשבון הקנס.

ניתן היום, ט"ו שבט תשע"ח, 31 ינואר 2018, בהעדר הצדדים.